

**WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA
W BIAŁYMSTOKU**

**Sprawozdanie z realizacji efektów uczenia się
w roku akademickim 2023/2024**

na kierunkach:

Ekonomia – studia pierwszego i drugiego stopnia

Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia

Informatyka stosowana- studia pierwszego stopnia

Prawno-Finansowy- studia pierwszego stopnia

Białystok, maj 2025 r.

1 Informacje wstępne

Sprawozdanie przygotowali: dr Monika Szulżyk – Prorektor ds. studenckich oraz dr Andrzej Dzun – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) opiera się w głównej mierze na realizacji postanowień Procesu Bolońskiego, wytycznych zawartych w standardach i wskazówkach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego oraz zapisach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 roku i ustawy z dnia 22.12.2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Celem USZJK jest systematyczne podnoszenie jakości kształcenia, w szczególności poprzez:

1. monitorowanie, ocenę i doskonalenie programów oraz efektów kształcenia, jak również analizę planów studiów;
2. doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego oraz wspieranie innowacji dydaktycznych;
3. zapewnienie i doskonalenie warunków kształcenia, w tym infrastruktury, zasobów technicznych i bibliotecznych;
4. monitorowanie stosowanych kryteriów, przepisów i procedur oceniania studentów;
5. dbałość o wysoką jakość kadry dydaktycznej, w tym poprzez doskonalenie polityki kadrowej;
6. działania w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywania;
7. umiędzynarodawianie procesu kształcenia;
8. stałe monitorowanie systemu zarządzania jakością, obejmującego procesy, które mają wpływ na doskonalenie USZJK;
9. podejmowanie działań doskonalących wynikających z ewaluacji jakości kształcenia;
10. planowanie zmian w zakresie kierunków i programów kształcenia w odniesieniu do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów uczenia się w roku akademickim 2023/2024 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku została dokonana na podstawie:

- 1) oceny realizacji przedmiotowych efektów uczenia się, obejmujących:

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

- a) przegląd wyników sesji egzaminacyjnych,
 - b) opinię z realizacji praktyk studenckich.
 - c) oceny liczby osób przystępujących do egzaminów na poszczególnych kierunkach,
 - d) liczby studentów rezygnujących ze studiów, na poszczególnych latach i kierunkach.
- 2) oceny procesu dyplomowania, w tym:
- a) wyników egzaminów dyplomowych,
 - b) liczby osób kończących studia w terminie,
 - c) liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem.
- 3) liczby studentów pobierających stypendia naukowe,
- 4) opinii absolwentów na temat przebiegu procesu dydaktycznego oraz funkcjonowania studiów pod względem organizacyjnym.

2 Ocena realizacji przedmiotowych efektów uczenia się

Analiza poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się opiera się na analizie dokumentów pozyskanych w Dziale Spraw Studenckich WSE, bazie USOS WSE oraz u Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk.

Weryfikacja efektów uczenia się ma charakter systemowy. Jej celem jest ocena spełnienia założeń określonych w programie studiów i w sylabusach przedmiotów. Regularna weryfikacja wszystkich przedmiotów, w tym praktyk studenckich, pozwala na wnikliwą analizę procesu uczenia się na Uczelni oraz wdrażanie zmian uzasadnionych jej wynikami, które mogą wpłynąć na podniesienie poziomu kształcenia, podnosząc konkurencyjność absolwentów WSE na ewoluującym i zmieniającym się rynku pracy.

W procesie dydaktycznym realizowanym w WSE stosowane są tradycyjne dla szkół wyższych rodzaje zajęć dydaktycznych, czyli wykłady, ćwiczenia, wykłady konwersatoryjne, konwersatoria oraz zajęcia laboratoryjne, seminaria (dyplomowe i magisterskie). Metody stosowane na zajęciach przez swoją różnorodność mają na celu wszechstronną aktywizację studentów. Stosowane są równocześnie: praca w grupach i praca indywidualna. W trakcie studiów następuje ewolucja charakteru zajęć: przyjmując formy coraz bardziej zaawansowane

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

(wykłady monograficzne, zajęcia do wyboru, seminaria) zapewniające studentowi większy wpływ indywidualny na procesy uczenia się i zdobywania wiedzy.

Weryfikacji efektów uczenia się dokonują prowadzący zajęcia z danych przedmiotów, na podstawie wyników zaliczeń, egzaminów, projektów, prezentacji i innych, wyszczególnionych w sylabusach przedmiotów. Weryfikację efektów kształcenia prowadzi też Pełnomocnik d.s. Praktyk Studenckich na podstawie dziennika praktyki i sprawozdań z realizacji wyznaczonych zadań w trakcie odbywania praktyki.

Proces dyplomowania obejmuje seminaria dyplomowe, wykonanie i ocenę pracy dyplomowej, a także egzamin dyplomowy. Prace dyplomowe są przygotowywane zgodnie z uczelnianymi wytycznymi. Tematy prac dyplomowych odpowiadają kierunkom kształcenia i dotyczą kwestii gospodarczych o charakterze zarówno mikro, jak i makroekonomicznym. Prace dyplomowe zawierają zarówno część teoretyczną, objaśniającą opisywane zagadnienie ekonomiczne od strony teoretycznej, jak i egzemplifikację wiedzy na bazie przykładów zarówno mikroekonomicznych, jak i makroekonomicznych, przedstawiających praktyczne rozumienie pozyskanej wiedzy i możliwości jej późniejszego wykorzystania w praktyce, zgodnie z kierunkiem studiów i sylwetką absolwenta.

Stosowany system oceny osiągnięć studentów dąży do motywowania ich do systematycznej pracy i odnosi się do wszystkich efektów uczenia się. Stosowane są metody, które sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu oraz uświadamiają konieczność ciągłego uczenia się, w warunkach zmieniającego się otoczenia ekonomicznego i niezbędnych wymogów konkurencyjnego rynku pracy. Kompetencje oceniane są przez sprawdzanie umiejętności pracy zespołowej oraz ocenę postaw indywidualnych, przejawianych przez studentów w trakcie kolejnych lat studiów.

Umiejętności praktyczne weryfikowane są poprzez odpowiednie formy, w ramach przedmiotów (ocena sposobu wykonania czynności w trakcie zajęć, sprawozdań z wykonania ćwiczeń o charakterze praktycznym, ocena wykonania zadań projektowych), realizacji praktyk, jak również przez pracę dyplomową, a także egzamin dyplomowy weryfikujący poziom pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji dyplomanta.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

System oceniania, w ramach przedmiotów jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć, jak również znajduje się w systemie USOS poprzez bieżące udostępnianie sylabusów przedmiotów. Regulamin Studiów umożliwia studentom wgląd do ocenionych prac, jak również określa sytuacje, w których studenci mają prawo wnosić o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są realizowane przez nauczycieli oraz UZZJK, które są systematycznie analizowane i doskonalone. Temu służą również systematyczne spotkania oraz dyskusja w ich ramach członków UZZJK.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów określa osoba odpowiedzialna za przedmiot. W ramach procesu przeglądu i sukcesywnej aktualizacji sylabusów poszczególnych przedmiotów, UZZJK weryfikuje sposób sprawdzania i oceniania. W przypadku zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość efekty uczenia się są weryfikowane na podstawie, przyjętych w sylabusie, oraz na bieżąco weryfikowanych metod zaliczania.

2.1 Analiza wyników sesji egzaminacyjnych

2.1.1. Ekonomia pierwszego stopnia studia stacjonarne

W roku akademickim 2023/2024 nie było rekrutacji na I rok studiów pierwszego stopnia kierunku ekonomia. Powodem tego był brak chętnych na wyżej wymienione studia. W tym samym roku akademickim (2023/2024) studenci II roku studiów stacjonarnych uzyskali 2 oceny bardzo dobre, 4 oceny dobre, 4 oceny dostateczny + i 28 ocen dostatecznych. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Struktura ocen została przedstawiona na rysunku 1 i jest relatywnie prawidłowa. Warto jednak nadmienić, że na zajęcia regularnie uczęszczało jedynie 3 osoby, co wydatnie ogranicza wnioskowanie, przy tak niewielkiej próbie badawczej.

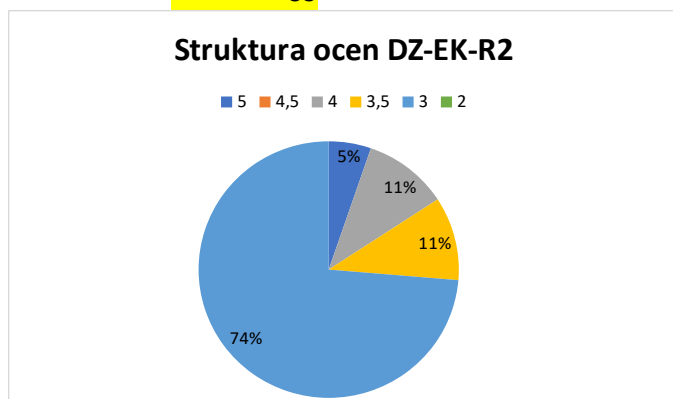
Rysunek 1. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

UDZIAŁ OCENA LICZBA OCEN

5,3%	5	2
0,0%	4,5	0
10,5%	4	4
10,5%	3,5	4

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

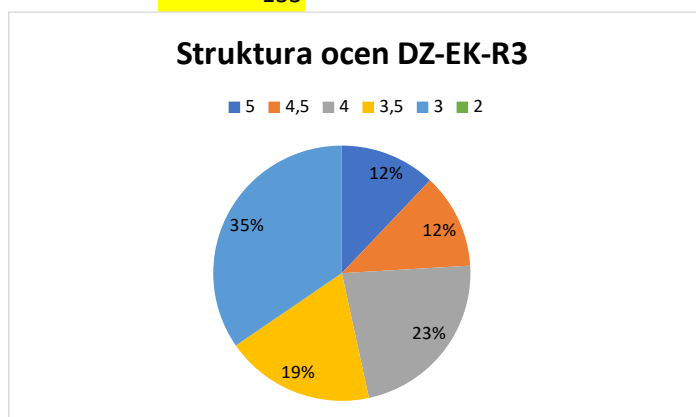
73,7%	3	28
0,0%	2	0
		38



W roku akademickim 2023/2024 studenci III roku studiów stacjonarnych uzyskali 16 ocen bardzo dobrych, 16 ocen dobrych +, 30 ocen dobrych, 25 oceny dostateczny +, 46 ocen dostatecznych. Nie odnotowano ocen niedostatecznych (rysunek 2). Wyraźnie dominowały oceny dostateczne oraz dostateczne plus.

Rysunek 2. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, III rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
12,0%	5	16
12,0%	4,5	16
22,6%	4	30
18,8%	3,5	25
34,6%	3	46
0,0%	2	0
		133



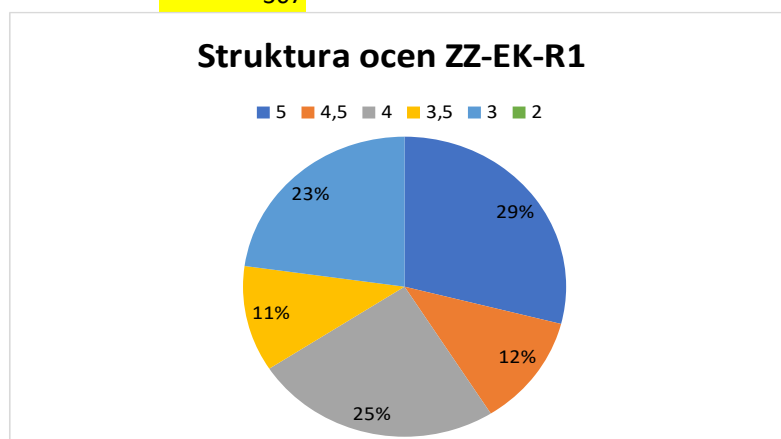
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

2.1.2. Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne

W roku akademickim 2023/2024 studenci I roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 89 ocen bdb; 37 ocen – db+; 76 ocen – db; 35 ocen – dst+; 70 ocen – dst. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Strukturę ocen należy uznać za prawidłową- rozkład ocen w obszarze ocen dobrych i dostatecznych (w tym dostatecznych plus) jest zbliżony. Struktura ocen (rysunek 3) jest prawidłowa, wskazuje na relatywnie dobre przygotowanie studentów i poprawną realizację efektów uczenia się. Równocześnie należy dodać, że 4 osoby nie zgłosiły się na egzaminy i nie uzyskały zaliczeń końcowych, co oznaczało ich skreślenie z listy studentów. Były to osoby zarówno z Polski, jak i krajów Europy Wschodniej (Białoruś, Rosja, Mołdawia)

Rysunek 3. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
29,0%	5	89
12,1%	4,5	37
24,8%	4	76
11,4%	3,5	35
22,8%	3	70
0,0%	2	0
		307



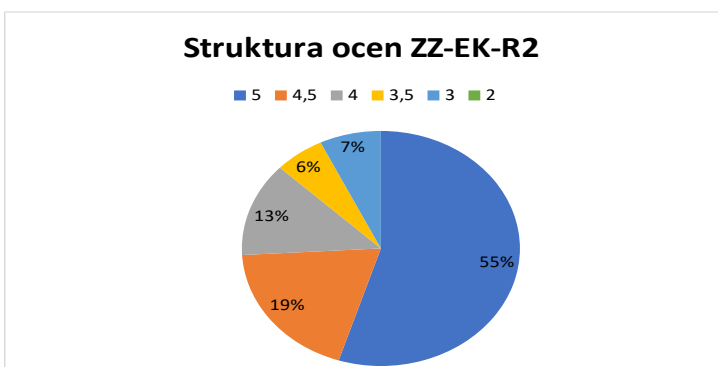
Studenci II roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 123 ocen bdb; 43 ocen db+; 29 ocen db; 13 ocen dst+; 16 ocen dst. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Rozkład ocen (rysunek 4) jest prawidłowy i wskazuje na realizację efektów na zadawalającym poziomie (oceny bdb, db+i db stanowią ok. 75 procent ogółu dla wyżej wymienionego roku). Równocześnie nie

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

było istotnych problemów z uczęszczaniem na zajęcia oraz zaliczaniem przedmiotów w terminach. **W zajęciach nie uczestniczyło 2 osoby z roku, które zostały skreślone po zakończeniu roku akademickiego, a powodem było nie uzyskanie zaliczeń przedmiotów.**

Rysunek 4. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
54,9%	5	123
19,2%	4,5	43
12,9%	4	29
5,8%	3,5	13
7,1%	3	16
0,0%	2	0
		224



Studenci III roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 88 ocen bdb; 21 ocen db+; 35 ocen db; 22 ocen dst+; 16 ocen dst i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen (rysunek 5) jest prawidłowy, z wyraźną przewagą ocen dobrych i dobrych plus. Występuje 1 ocena niedostateczna z przedmiotu: Polityka gospodarcza. Ocena nie została poprawiona. Osoba została skreślona z listy studentów. **W trakcie trwania roku akademickiego nie dostrzeżono nadmiernej absencji na zajęciach lub egzaminach i zaliczeniach.**

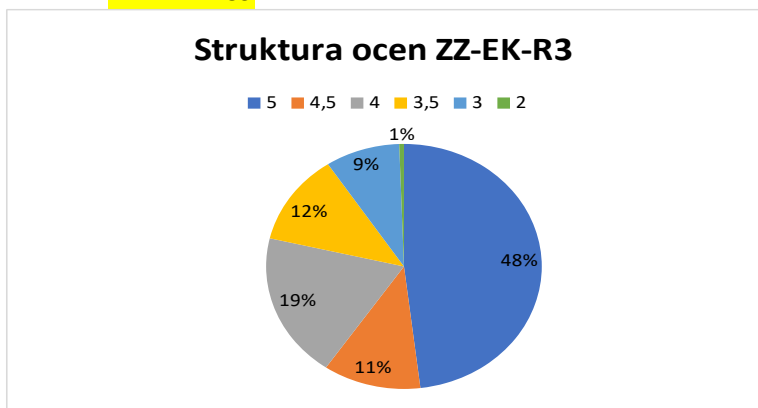
Rysunek 5. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
48,1%	5	88
11,5%	4,5	21

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

19,1%	4	35
12,0%	3,5	22
8,7%	3	16
0,5%	2	1

183



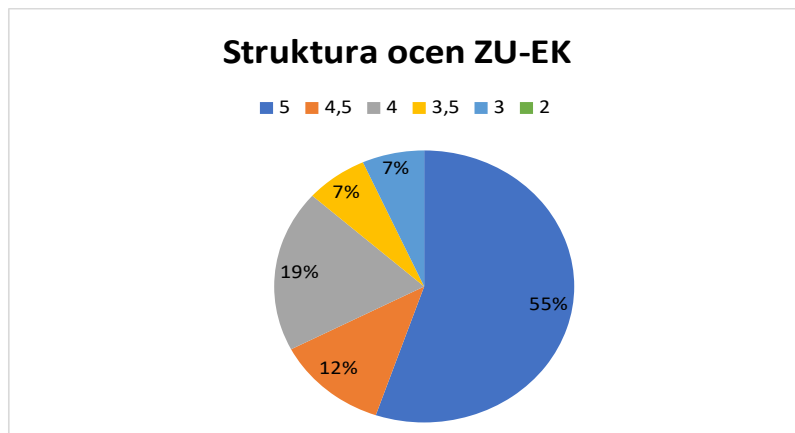
2.1.3. Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia

W roku akademickim 2023/2024 na drugim stopniu I roku studiów niestacjonarnych Ekonomii rozpoczęło studia 23 osoby. **Odnutowano 5 osób, które regularnie nie uczestniczyły w zajęciach oraz egzaminach i zaliczeniach i po zakończeniu roku zostały skreślone z listy studentów. W pozostałych przypadkach zaangażowanie studentów oraz poziom ich wiedzy nie budził zastrzeżeń. Szczegółowe informacje znajdują się w tabeli i na rysunku 6.**

Rysunek 6. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/20224

%	OCENA	LICZBA OCEN
55,2%	5	264
12,1%	4,5	58
19,2%	4	92
6,7%	3,5	32
6,7%	3	32
0,0%	2	0

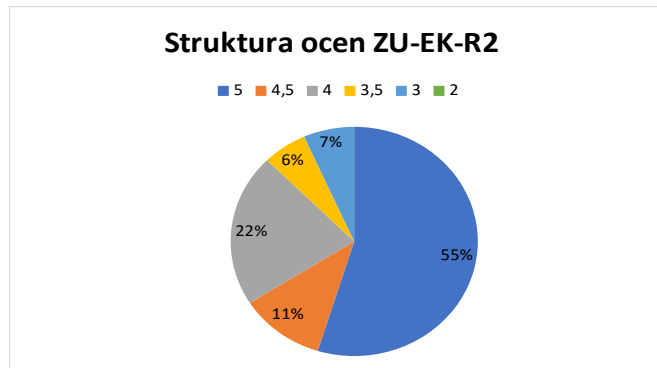
478



Studenci II roku studiów drugiego stopnia w roku akad. 2023/2024 uzyskali: 132 oceny bdb; 27 ocen db+; 52 oceny db; 14 oceny dst+; 16 ocen dst. Nie odnotowano ocen ndst. Rozkład ocen pokazuje wyraźną przewagę ocen bardzo dobrych- prawie 55% (rysunek 7). **Poziom osiągniętych efektów uczenia się jest zadawalający. Może o tym również świadczyć wysoki odsetek osób, które napisały pracę i obroniły się w terminie w roku akademickim 2023/2024 - 29 osób spośród 30 uczestników seminariów. Jedna osoba obroniła się w dodatkowym podejściu.**

Rysunek 7. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
54,8%	5	132
11,2%	4,5	27
21,6%	4	52
5,8%	3,5	14
6,6%	3	16
0,0%	2	0
		241

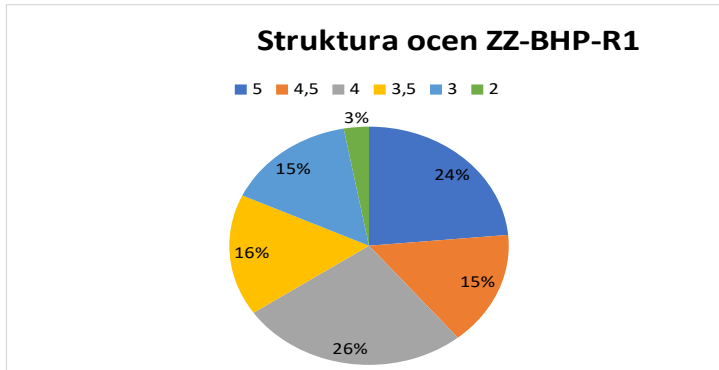


2.1.4. Bezpieczeństwo i higiena pracy, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia na kierunku BHP w roku akademickim 2023/2024 **rozpoczęło 17 osób**. Studenci I roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 73 ocen bdb; 48 ocen db+; 82 oceny db; 51 ocen dst+; 47 ocen dst. oraz 9 ocen niedostatecznych. Rozkład ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku BHP pierwszego stopnia cechuje się względnie równy udział ocen bardzo dobrych, dobrych i dostatecznych (wraz z dostatecznymi plus). Zostało to przedstawione na rysunku 8. **Większość osób regularnie uczestniczyła w zajęciach oraz zaliczeniach i egzaminach. Stąd też wysokie i pozytywne oceny. Spośród wyżej wspomnianych 17 osób, 6 osób ignorowało zajęcia oraz zaliczenia- 2 z nich zostały skreślone jeszcze w 2023 roku. Pozostała dwójka w II semestrze.**

Rysunek 8. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

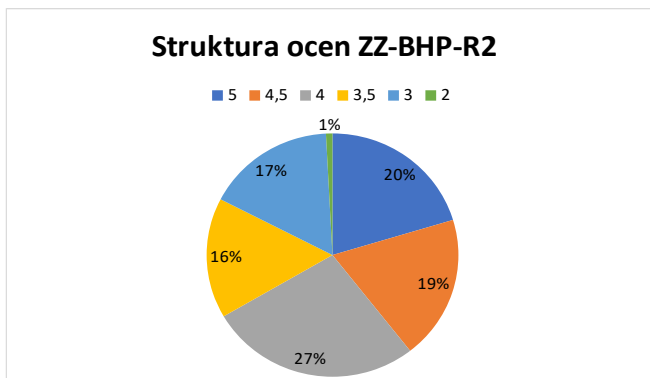
%	OCENA	LICZBA OCEN
23,5%	5	73
15,5%	4,5	48
26,5%	4	82
16,5%	3,5	51
15,2%	3	47
2,9%	2	9
		310



Na II roku studiów BHP I stopnia w roku akademickim 2023/2024 studia kontynuowało 20 osób. Wszystkie osoby uczęszczały na zajęcia i regularnie zdawały egzaminy i uzyskiwały zaliczenia. Rozkład ocen jest poprawny, a zaangażowanie oraz poziom wiedzy studentów z wyżej wymienionego roku nie budzi istotnych zastrzeżeń. Spośród 4 ocen niedostatecznych, 2 osoby poprawiły ocenę w drugim podejściu, natomiast jedna osoba powtarza przedmiot (Podstawy budowy maszyn i urządzeń mechanicznych.). Wyniki uzyskiwane przez studentów zostały przedstawione na rysunku 9.

Rysunek 9. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
20,3%	5	98
19,1%	4,5	92
27,2%	4	131
16,0%	3,5	77
16,6%	3	80
0,8%	2	4
		482

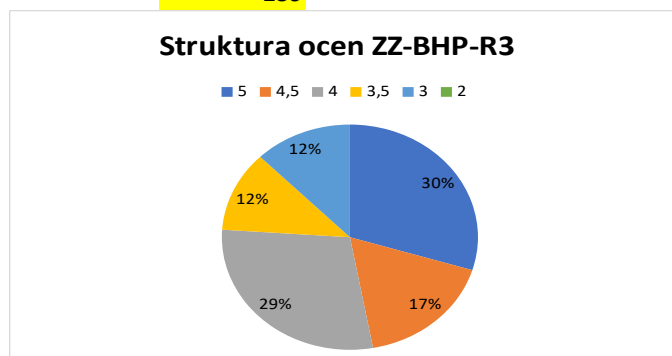


Podobnie sytuacja przedstawiała się w roku akademickim 2023/2024 na roku III. Na 11 osób zapisanych na roku wszystkie osoby regularnie uczęszczały na zajęcia i uzyskiwały zaliczenia poszczególnych przedmiotów. Żadna nie została skreślona z roku, ani też żadna nie zrezygnowała (patrz rysunek 12).

Rysunek 10. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, III roku studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
29,7%	5	77
17,4%	4,5	45
29,0%	4	75
11,6%	3,5	30
12,4%	3	32
0,0%	2	0

259



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Rysunek 11. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, 7 semestr studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
100,0%	5	15
0,0%	4,5	0
0,0%	4	0
0,0%	3,5	0
0,0%	3	0
0,0%	2	0
		15

W semestrze 7, IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP studiowało 15 osób, które uzyskały z zaliczenia seminarium dyplomowego oceny bardzo dobre. Innych ocen nie było. Był to ostatni semestr studiów-wyniki przedstawiono na powyższym rysunku.

2.1.5. Informatyka stosowana, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Rok akademicki 2023/2024 był także piątym rokiem funkcjonowania kierunku Informatyka stosowana, co oznaczało kolejny rok obron na wyżej wymienionym kierunku. Studia niestacjonarne pierwszego stopnia w wyżej wymienionym roku akademickim rozpoczęło 28 osób. Większość osób solidnie podchodziło do zajęć, jak również do zaliczeń i egzaminów. Należy nadmienić, że jest to kierunek relatywnie trudny. Wymagający odpowiedniego przygotowania w szkołach średnich. W trakcie **pierwszego semestru studiów 5 osób zrezygnowało, a 1 została skreślona z uwagi na nie zaliczenie roku. Poziom ocen uzyskanych przez studentów omawianego roku przedstawia rysunek 12. Oceny niedostateczne to 38, co stanowiło około 5% całości. Zostały uzyskane z przedmiotów:**

- **Algorytmy i struktury danych** – uzyskano 24 oceny niedostateczne z egzaminu. W II podejściu wszyscy zaliczyli na ocenę dostateczną. Uzyskano również 2 piątki i 2 czwórki, co oznacza przyswojenie niezbędnej wiedzy z w/w przedmiotu,
- **Analiza matematyczna**- jedna ocena niedostateczna z egzaminu, nie poprawiona,
- **Matematyka**- 2 oceny niedostateczne z zaliczenia i egzaminu, nie poprawione. Osoba skreślona z listy studentów

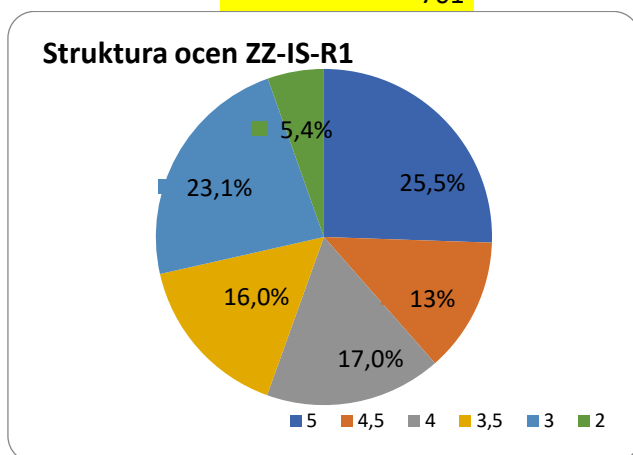
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

- **Podstawy fizyki, elektrotechniki i elektroniki**- 2 niedostateczne z ćwiczeń, poprawione na 3,0.
- **Wprowadzenie do informatyki**- 4 oceny niedostateczne z egzaminu, w tym 1 poprawiona na 4,0 w II podejściu.

Struktura ocen wydaje się być poprawna. Udział poszczególnych ocen pozytywnych w całości jest podobny, z niewielką dominacją ocen bdb (25%), może świadczyć o poprawnej realizacji efektów uczenia się. **Równocześnie wystąpił relatywnie niewysoki udział ocen niedostatecznych, z których jednak poprawiono ponad 70%. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim 2022/2023 (ok.20%) jest to zdecydowany wzrost, świadczący o bardziej świadomym wyborze kierunku przez studentów.**

Rysunek 12. Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
25,5%	5	179
13,0%	4,5	91
17,0%	4	119
16,0%	3,5	112
23,1%	3	162
5,4%	2	38
		701



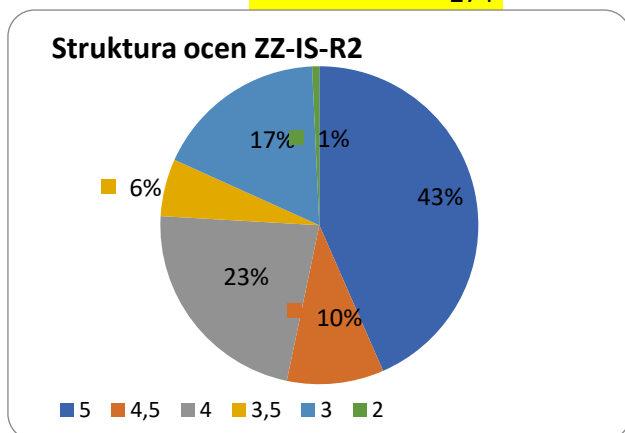
Studenci II roku wyżej wymienionych studiów uzyskali następujące oceny: 119 bdb, 27 db+, 62 db, 16 dst+, 48 dst oraz 2 oceny ndst. (rysunek 13). **Struktura uzyskanych ocen wydaje się być poprawna. Ilość ocen bardzo dobrych jest wyraźnie najwyższa, stanowiąc ponad 40 %**

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

całości wystawionych przez prowadzących poszczególne przedmioty. Świadczy to o dobrej realizacji efektów uczenia się, a także pozostaniu na studiach osób, które świadomie wybrały analizowany kierunek, który wiąże się zarówno z ich zainteresowaniami, jak również z dobrym przygotowaniem w szkołach średnich oraz systematycznym przyswajaniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji w trakcie studiów.

Rysunek 13. Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
43,4%	5	119
9,9%	4,5	27
22,6%	4	62
5,8%	3,5	16
17,5%	3	48
0,7%	2	2
		274



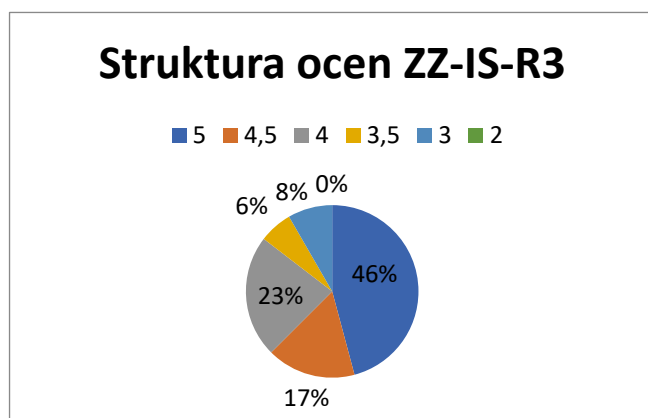
Oceny niedostateczne zostały uzyskane z przedmiotu Podstawy techniki cyfrowej i zostały one poprawione w II podejściu przez studentów na ocenę 3,0.

Na trzecim roku studiów niestacjonarnych I stopnia, kierunek Informatyka stosowana w roku akademickim 2023/2024 kontynuowało studia 9 osób.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Rysunek 14. Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

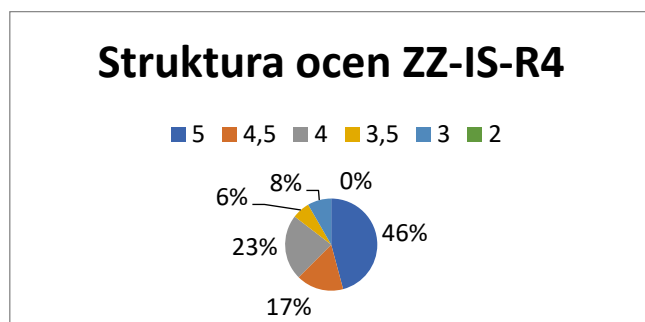
%	OCENA	LICZBA OCEN
43,8%	5	127
10,0%	4,5	29
20,3%	4	59
7,9%	3,5	23
17,9%	3	52
0,0%	2	0
		290



Studenci III roku wyżej wymienionych studiów uzyskali następujące oceny: 127 bdb, 29 db+, 59 db, 23 dst+, 52 dst. Nie odnotowano ocen ndst. (rysunek 14).

Rysunek 15. Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, IV rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
45,8%	5	22
16,7%	4,5	8
22,9%	4	11
6,3%	3,5	3
8,3%	3	4
0,0%	2	0
		48



Do ostatniego (IV) roku studiów niestacjonarnych na studiach I stopnia Informatyka stosowana przystąpiło 9 osób. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. 8 osób napisało i obroniło w terminie prace inżynierskie. Jedna osoba powtarza seminarium dyplomowe. Zespół UZZJK zwrócił uwagę promotorom na konieczność większej dbałości o terminowość oddawania prac i nieprzedłużania terminów obron. **Warto jednak zwrócić uwagę, że decyzja w tej sprawie należy do seminarzystów i wiąże się z ich planami, uwarunkowanymi zarówno zawodowymi, jak i osobistymi.**

2.1.6. Kierunek Prawno-Finansowy, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

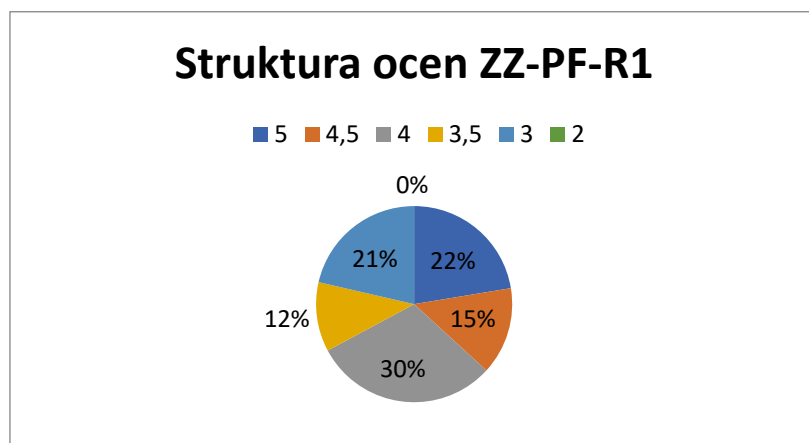
Rok akademicki 2023/2024 był drugim rokiem funkcjonowania nowego kierunku- Prawno-Finansowego. Na wyżej wymieniony kierunek zgłosiło się 9 osób, zainteresowanych problematyką z pogranicza prawa oraz finansów i ekonomii. Większość osób regularnie uczestniczyła w zajęciach oraz zaliczeniach i egzaminach z przedmiotów objętych harmonogramem studiów. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Mimo to, 2 osoby zostały skreślone z listy studentów. **Wszystkie skreślenia dotyczyły polskich obywateli. Stąd też można domniemywać, że związane były z błędnym wyborem kierunku studiów. W tym: 1 osoba sama zrezygnowała ze studiów, druga osoba nie uczęszczała na zajęcia, co przenosiło się na brak postępów w studiowaniu i skutkowało jej skreśleniem.**

Rysunek 16. Struktura ocen na kierunku Prawno- Finansowym pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
22,4%	5	45
14,4%	4,5	29
30,3%	4	61
11,4%	3,5	23
21,4%	3	43

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

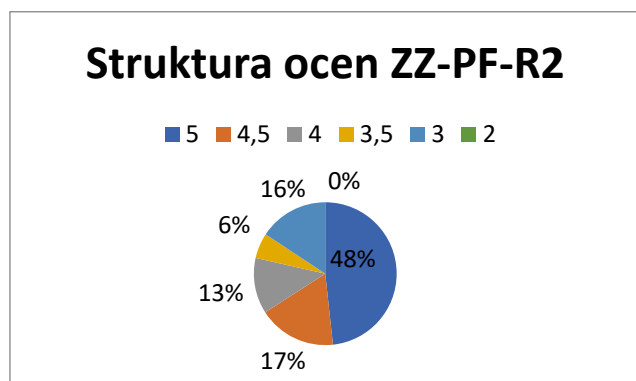
0,0%	2	0
		201



Na II roku studiów wyżej wymienionego kierunku w roku akademickim 2023/2024 studiowało 13 osób. Poziom ich zaangażowania oraz przyswajania wiedzy, umiejętności, a także kompetencji należy ocenić pozytywnie. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ocenach uzyskiwanych przez studentów (rysunek 16). Nie odnotowano ocen niedostatecznych, a dominującą oceną pośród pozytywnych była ocena bardzo dobra, z udziałem ok. 50%.

Rysunek 17. Struktura ocen na kierunku Prawno- Finansowym pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2023/2024

%	OCENA	LICZBA OCEN
48,3%	5	126
17,6%	4,5	46
12,6%	4	33
5,7%	3,5	15
15,7%	3	41
0,0%	2	0
		261



2.2 Analiza ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych

W oparciu o informacje z systemu USOS WSE w Białymstoku dokonano również analizy ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych (tabela 18). **Wysoki udział ocen niepoprawionych przekłada się na liczbę wpisów warunkowych i skreśleń, z przewagą skreśleń wynikających z braku zaangażowania studentów w proces kształcenia lub rezygnacji ze studiów z powiadomieniem Uczelni lub też bez jej powiadamiania. Znacząca część takich przypadków (przede wszystkim na kierunku Ekonomia, zarówno I, jak i II stopnia) dotyczyła cudzoziemców z Europy Wschodniej (przede wszystkim z Białorusi, Rosji, Ukrainy i Kazachstanu).**

Analiza wykazała, iż na kierunku Ekonomia studia stacjonarne pierwszego stopnia odnotowano nie odnotowano ocen niedostatecznych. Nie oznacza to jednak, że nastąpiła poprawa poziomu studentów. Jednym z powodów był brak rekrutacji na I rok studiów, zwykle bowiem I rok dominował w ocenach niedostatecznych.

Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia była jedna ocena niedostateczna, nie została ona poprawiona. Na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia nie było ocen niedostatecznych. Powodem takiego stanu rzeczy jest fakt, iż studenci drugiego stopnia w większości świadomie wybierają kierunek, a także posiadają doświadczenia ze studiów I stopnia, co pozwala im na sprawne dostosowanie się do wymagań.

W przypadku kierunku **BHP** studia inżynierskie pierwszego stopnia mieliśmy do czynienia z 11 ocenami niedostatecznymi. Oceny w większości nie zostały poprawione. Na studiach niestacjonarnych kierunku **Informatyka** stosowana odnotowano **40 ocen niedostatecznych. W tym, 38 na I roku studiów. W większości zostały one poprawione w drugim podejściu. W**

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

pozostałych przypadkach wystąpiły skreślenia z listy studentów lub też studenci sami zrezygnowali ze studiów. Dotyczyło to przede wszystkim studentów I roku.

Tabela 1. Wyniki sesji egzaminacyjnej z uwzględnieniem rozkładu ocen niedostatecznych poprawionych i niepoprawionych

Rodzaj studiów	Oceny niedostateczne		
	Ilość	Poprawione (udział %)	Niepoprawione (udział %)
Ekonomia pierwszego stopnia Studia stacjonarne	0	n.d.	n.d.
Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne	1	0%	100%
Ekonomia drugiego stopnia studia niestacjonarne	0	n.d.	n.d.
Bezpieczeństwo i higiena pracy Studia niestacjonarne	11	27%	73%
Informatyka stosowana studia niestacjonarne	40	70%	30%
Kierunek Prawno- Finansowy studia niestacjonarne	0	n.d.	n.d.

Reasumując:

- Szczególnie niepokojąca wygląda sytuacja na studiach stacjonarnych Ekonomii, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia. Grupy studentów praktycznie przestają istnieć. Jest to związane przede wszystkim ze składem personalnym grup. W warunkach, wcześniej pandemii, a obecnie wojny na Ukrainie- duża grupa studentów zagranicznych rezygnuje ze studiów. Przykładem jest grupa studentów ukraińskich na drugim stopniu Ekonomii, która w październiku 2024 r. uległa rozwiązaniu.
- Równocześnie zmniejsza się liczba osób na studiach niestacjonarnych Ekonomii I i II stopnia, z uwagi na niż demograficzny oraz silną konkurencję ze strony uczelni państwowych i prywatnych w regionie oraz innych ośrodków akademickich,
- Za pozytywne należy uznać zwiększone zainteresowanie studiami Informatyka stosowana i BHP I stopnia, studia inżynierskie.

2.3 Analiza skreśleń z listy studentów

W roku akademickim 2023/2024 liczba skreśleń utrzymała się na relatywnie wysokim poziomie. Analiza skreśleń z listy studentów (tabela 19) wykazała, iż nie wynikają one z

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

problemów z zaliczeniem poszczególnych modułów, lecz niewystarczającym zaangażowaniem studentów w proces kształcenia, nieobecnością na zajęciach, zmianą planów życiowych, miejsca zamieszkania lub też wyboru nieodpowiedniego kierunku studiów, bez odpowiedniej analizy własnych zainteresowań oraz posiadanej wiedzy i umiejętności. O tym ostatnim może świadczyć fakt, że najwięcej skreśleń odnotowano, tak jak w przypadku poprzednich badań, na pierwszym roku poszczególnych kierunków, z wyraźną przewagą **Ekonomii I stopnia** oraz relatywnie trudnych stadiów **Informatyka stosowana**, gdzie po I roku studiów rezygnuje lub zostaje skreślonych z listy studentów największa ilość osób, zaczynających studia. Równocześnie, **od lutego 2022 trwa agresja rosyjska na Ukrainę, która spowodowała odpływ studentów z krajów zaangażowanych w konflikt. Wiązało się to przede wszystkim z sankcjami nałożonymi na Rosję oraz Białoruś, które utrudniły lub uniemożliwiły swobodne przekraczanie granic przez obywateli z tych państw, ale również i obywateli Ukrainy, czy też Mołdawii, którzy zostali zaangażowani bezpośrednio lub pośrednio w konflikt.**

Tabela 2. Skreślenia z listy studentów w roku akademickim 2023/2024

	BHP	EKONOMIA I STOPNIA		EKONOMIA II STOPNIA		IS	PF
		STACJONARNE	NIESTACJONARNE	STACJONARNE	NIESTACJONARNE		
I rok	9	0	7	2	8	7	2
II rok	0	0	0	0	2	0	0
III rok	0	3	-	-	-	-	-
IV rok	0	-	-	-	-	-	-

W roku akademickim 2023/2024 zrezygnowało łącznie 40 osób, w odróżnieniu od poprzedniego roku akademickiego większość stanowili obywatele polscy. Równocześnie, **można zauważyć, że w części przypadków, skreśleni studenci reaktywują się na Uczelni, po przeanalizowaniu swoich decyzji dotyczących nauki, stopnia zaawansowania procesu kształcenia itp.**

2.4 Analiza informacji zawartych w sprawozdaniach z przebiegu praktyk zawodowych sporządzanych przez opiekunów praktyk

Praktyka zawodowa obowiązuje studentów studiów pierwszego stopnia. Celem jej było rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych. Szczegółowe zasady odbywania praktyk określał Regulamin praktyk, natomiast efekty kształcenia i ogólne treści programowe zostały ujęte w sylabusach przedmiotu. Nadzór nad praktykami pełnił **Pełnomocnik ds. praktyk**, który weryfikował efekty kształcenia na podstawie dziennika praktyk, sprawozdania oraz opinii z zakładu pracy, w którym praktyka się odbywała.

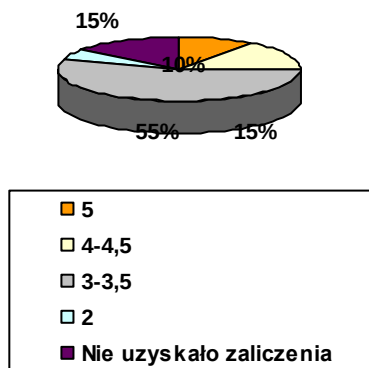
Analiza losowo wybranych sprawozdań z przebiegu praktyk zawodowych w roku akademickim 2022/2023 wykazała, że studenci spełniają wymogi stawiane im przez potencjalnych pracodawców (większość studentów pracuje), a także wywiązują się z powierzonych zadań, angażują w wykonywaną pracę zgodnie z zaleceniami opiekuna praktyk. Mają świadomość poziomu swojej wiedzy, umiejętności i kompetencji. **Równocześnie rozumieją konieczności ciągłego doksztalcania się dla rozwoju osobistego, jak również podniesienia konkurencyjności na polskim oraz szerzej, unijnym rynku pracy.** Potrafią pracować w zespole, pełniąc w nich skutecznie różne role. Wszystkie zakładane efekty kształcenia zakładane dla praktyk zawodowych zostały spełnione zarówno na kierunku Ekonomia, jak i kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Informatyka stosowana.

3 Ocena procesu dyplomowania

3.1 Analiza wyników egzaminów dyplomowych

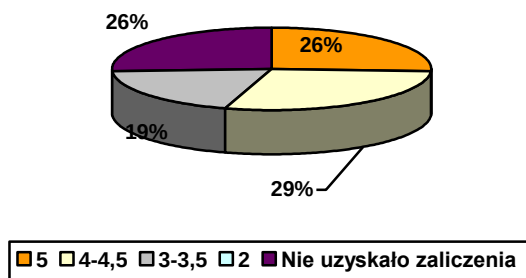
W roku akademickim 2023/2024 w stosunku do roku poprzedniego zmniejszyła się liczba absolwentów. Mury Uczelni opuściło (stan na 31 grudnia 2024) 76 absolwentów, w porównaniu do 81 w roku poprzednim (2022/2023). Studia pierwszego stopnia ukończyło 30 studentów kierunku Ekonomia, 15 studentów kierunku BHP, 8 studentów kierunku Informatyka stosowana oraz 19 studentów kierunku Ekonomia, studia drugiego stopnia. W wyniku analizy egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2023/2024 stwierdzono jedną ocenę niedostateczną na studiach stacjonarnych, poprawioną w następnym terminie na ocenę dostateczną oraz relatywnie poprawną strukturę ocen końcowych.

Rysunek 18. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia, studia stacjonarne w roku akademickim 2023/2024



Egzamin dyplomowy na studiach stacjonarnych na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia w roku akademickim 2023/2024 zdawało 16 osób. Ocenę bardzo dobrą uzyskało 2 osoby, 3 osoby ocenę dobrą natomiast 11 osób ocenę dostateczną i dostateczną plus. Trzy osoby nie uzyskało zaliczenia seminarium, co oznaczało jego powtarzanie w kolejnym roku akademickim.

Rysunek 19. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2023/2024

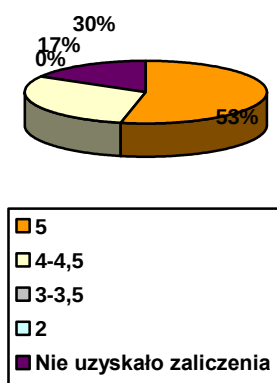


Egzamin dyplomowy na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia w roku akademickim 2023/2024 zdawało 14 osób. Ocenę bardzo dobrą uzyskało 5 osób, 6 osób - ocenę dobrą plus, i ocenę dobrą, 5 osób – ocenę dostateczną i dostateczną plus. W

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

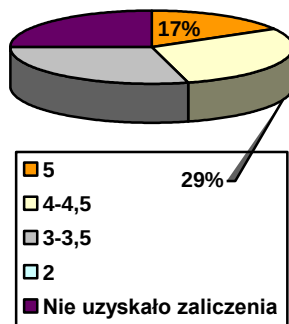
porównaniu z poprzednim rokiem akademickim ilość absolwentów pozostaje bez zmian, a średnia ocen była podobna jak w roku poprzednim- dominacja ocen dobrych i dobrych plus. **W wyniku obserwacji na obronach prac dyplomowych, dostrzeżono niepokojąco niższy poziom przygotowania do pytań egzaminacyjnych. Zostało to przeanalizowane podczas spotkania UZZJK. W związku z powyższym, przekazano taką informację promotorom, w celu uczulenia dyplomantów na konieczność lepszego przygotowania do egzaminów, a nie jedynie do przedstawienia wniosków z pracy.**

Rysunek 20. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia studia drugiego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2023/2024



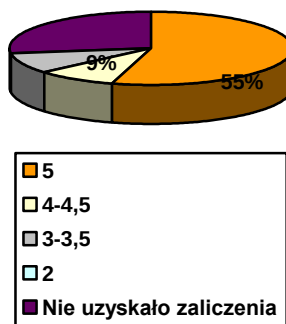
Do egzaminu dyplomowego na studiach magisterskich drugiego stopnia w roku akademickim 2023/2024 przystąpiło 19 osób. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia jest prawidłowy. Obserwuje się dużą przewagę ocen bardzo dobrych. Egzamin zdawało 19 osób, z czego 9 uzyskało ocenę bardzo dobrą, 8 – ocenę dobrą plus i dobrą, 7 ocenę dostateczny plus i dostateczny. W porównaniu z rokiem poprzednim, zarówno poziom prac, jak i przygotowanie do egzaminu pozostały bez istotnych zmian, co może świadczyć o prawidłowej realizacji zarówno procesu uczenia się, jak i dyplomowania, z jednej strony. Jak również dojrzałości dyplomantów wybierający drugi poziom studiów na kierunku Ekonomia. Są to często osoby o ustabilizowanej pozycji zawodowej, jak również posiadający sprecyzowane cele odnośnie przyszłości zawodowej i osobistej.

Rysunek 21. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku BHP studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2023/2024



Rok 2023/2024 był kolejnym rokiem dyplomowania absolwentów kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, a zarazem siódmym rokiem w którym egzamin zdają absolwenci studiów inżynierskich. **Egzamin dyplomowy zdawało 15 osób, co stanowiło spadek o 3 osoby w relacji do poprzedniego okresu. Z czego 9 osób uzyskało ocenę bardzo dobrą, 5 osób – ocenę dobrą i jedna ocenę dostateczny z plusem.** Sytuacja pod tym względem poprawiła się w stosunku do poprzedniego roku akademickiego, kiedy to jedynie 6 osób obroniła prace w terminie. Reszta, powtarzała seminarium. Przygotowanie do egzaminu dyplomowego nie budzi zastrzeżeń. Studenci rozumieli wylosowane pytania i relatywnie dobrze na nie odpowiadali. UZZJK zwrócił uwagę promotorom oraz dyplomantom na konieczność utrzymania terminowości zdawania prac.

Rysunek 22. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku Informatyka stosowana studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2023/2024



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Rok akademicki 2023/2024 był drugim rokiem obron na kierunku Informatyka stosowana, studia niestacjonarne. Do obron przystąpiło 8 osób. Z czego, 6 uzyskało oceny bardzo dobre, jedna ocenę dobrą z plusem, a jedna ocenę dostateczną. Należy wysoko ocenić zarówno poziom pisanych większości prac przez absolwentów, jak i poziom przygotowania do egzaminów dyplomowych.

Reasumując, podobnie jak w roku poprzednim, nadal występują przypadki niezłożenia pracy dyplomowej w terminie. Wynika to z faktu, że studenci w większości są osobami pracującymi i napotykają trudności z godzeniem nauki z pracą oraz życiem osobistym, w efekcie często korzystają z dopuszczonej **Regulaminem studiów**, możliwości przesunięcia terminu złożenia pracy. Tendencję taką dostrzeżono zarówno wśród studentów ze Wschodu, którzy w największym stopniu odczuwają konsekwencje, związane z wojną na Ukrainie oraz konsekwencjami zamknięcia granic, ale również i obywateli polskich.

W roku akademickim 2024/2025 należy wzmocnić monitorowanie terminowości składania prac dyplomowych. Dotyczy to w szczególności prac na Ekonomii I stopnia, gdzie dostrzeżono zarówno obniżkę jakości prac, jak i terminowości ich zdawania oraz relatywnie niski poziom przygotowania do egzaminu dyplomowego. Uczulać na tę kwestię należy promotorów oraz samych studentów. Zwłaszcza, że od roku akademickiego 2024/2025 dojdzie do zmian w procedurze obron prac dyplomowych. Pojawi się kolejne pytanie dotyczące rozwiązywania kazusów na każdym z kierunków, prowadzonych przez Uczelnię.

3.2 Analiza wybranych losowo recenzji promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej i zawartości prac dyplomowych

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami promotorów i recenzentów wykazała, iż tematy prac są różnorodne i odpowiadają kierunkom kształcenia, układ prac jest z reguły poprawny, a recenzje sporządzone zgodnie z przyjętymi zasadami. W większości prac są przestrzegane przepisy i wytyczne, co do sposobu dokumentowania źródeł oraz proporcji poszczególnych rozdziałów i ich kolejności. Większość dopuszczonych do egzaminu prac, bo ponad 50% zostało ocenionych na oceny dobrą, dobrą plus, około 25 %

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

została oceniona przez promotorów i recenzentów na ocenę bardzo dobrą, i także 25 % na ocenę dostateczną i dostateczną plus. **W porównaniu z rokiem poprzednim, 2022/2023 średnia ocen z recenzji obniżyła się.**

Do obsługi procesu dyplomowania stosowany jest system elektroniczny Archiwum Prac Dyplomowych, obejmujący zarówno proces przygotowania pracy, jak też jej recenzji. Umożliwia on również przysyłanie prac dyplomowych do Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych prowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wszystkie prace przed dopuszczeniem do obrony są sprawdzane za pomocą jednolitego systemu antyplagiatowego (JSA). **Wyniki powyżej 25% podobieństwa nie są dopuszczane do obron.** Są przekazywane studentowi do poprawy oraz/ lub powtórnej analizy dla promotora.

3.3 Analiza liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem

Zgodnie z Regulaminem studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku, dyplom z wyróżnieniem jest przyznawany absolwentowi, który:

- ukończył studia w terminie określonym programem studiów,
- uzyskał z egzaminów i z zaliczeń z przedmiotów niekończących się egzaminem średnią ocen nie niższą niż 4,50,
- uzyskał z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oceny bardzo dobre.

Liczbę absolwentów którzy uzyskali dyplom z wyróżnieniem prezentuje tabela 3.

Tabela 3. Liczba studentów, którzy otrzymali dyplom z wyróżnieniem

Rodzaj studiów	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2021/2022	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2022/2023	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2023/2024
Ekonomia studia pierwszego stopnia	1	3	3
Ekonomia studia drugiego stopnia	7	6	5
BHP studia pierwszego stopnia	0	1	4
Informatyka stosowana studia pierwszego stopnia	X	2	2

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Są to osoby, które osiągały wysokie wyniki w nauce przez cały okres kształcenia przedstawiły bardzo dobre prace dyplomowe i uzyskały bardzo dobre wyniki w trakcie egzaminu dyplomowego. W roku akademickim 2023/2024 14 studentów uzyskało dyplom z wyróżnieniem. W roku 2022/2023 przyznano 12 takich dyplomów, co oznacza wzrost liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem o 2 osoby. **Przyczyn najprawdopodobniej można doszukiwać się w dobrym przygotowaniu studentów, przystępujących do obron w relacji do poprzedniego roku akademickiego. Szczególnie dotyczy to studentów II stopnia Ekonomii niestacjonarnej oraz Informatyki stosowanej i BHP. Trend powinien zostać w przyszłości utrzymany.**

4 Analiza liczby studentów pobierających stypendia naukowe

Analiza przyznanych stypendiów za wyniki w nauce (tabela 4) wykazała, podobnie jak w roku poprzednim, iż największa liczba stypendiów została przyznana studentom kierunku Ekonomia. Zdecydowaną większość stypendiów uzyskiwali studenci studiów drugiego stopnia. Niewątpliwie jedną z przyczyn jest przewaga liczebna studentów studiujących Ekonomię na I i II stopniu (studia licencjackie i magisterskie). Prawdopodobnie, również charakter studiów, ich poziomu trudności, gdzie studia inżynierskie- Informatyka stosowana oraz BHP, charakteryzujące się relatywnie wyższym stopniem trudności, również wpłynęły na rozkład osiągniętych stypendiów.

Tabela 4. Liczba przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce w roku akademickim 2023/2024

Wyszczególnienie	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia	Informatyka pierwszego stopnia	Prawno-finansowy pierwszego stopnia
Studia niestacjonarne					
semestr zimowy	6	10	7	6	2
semestr letni	5	11	4	4	2

Średnia uprawniający do otrzymania stypendium naukowego wyniosła 4,40 na kierunkach Ekonomia, BHP i Informatyka stosowana. W stosunku do roku 2022/2023 ilość przyznanych

stypendiów Rektora za wyniki w nauce spadła o około 8%, wynika to z mniejszej ilości studentów studiujących na poszczególnych kierunkach, szczególnie dotyczy to kierunku Ekonomia, zarówno I, jak i II stopnia. Natomiast, na kierunkach inżynierskich (BHP oraz Informatyka stosowana), gdzie liczba studentów nie spadła, a nawet odnotowano niewielki przyrost studiujących, liczba osób pobierających stypendia Rektora wzrosła o 2 osoby na semestr. Jednakże, ze względu na niewielką różnicę (w granicach błędu statystycznego), trudno w tym przypadku o wiążące wnioski.

5 Realizacja efektów kształcenia w opinii absolwentów

W analizie realizacji efektów kształcenia brane jest pod uwagę badanie satysfakcji absolwentów i ich opinii na temat ukończonych studiów, przeprowadzane w formie badania ankietowego, którego respondentami byli studenci III lub IV roku studiów pierwszego stopnia i II roku studiów drugiego stopnia. Badanie realizowane było w czasie rozliczania karty obiegowej w Biurze Karier (w momencie złożenia pracy dyplomowej lub odbioru dyplomu). W przeprowadzonym badaniu ankietowym poproszono respondentów o ocenę spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszystkie wymienione obszary zostały wysoko ocenione, szczegółowe wartości prezentuje tabela 5.

W badaniu wzięło udział 75 osób, których odpowiedzi przyjęto do analizy. W podziale na płeć, większą grupę ankietowanych stanowiły kobiety – 53%, zaś mężczyźni – 47% ogólnej grupy badanych. Narzędziem badawczym był standaryzowany kwestionariusz ankiety, zatytułowany „Badanie satysfakcji ze studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej”. Celem badania było poznanie opinii studentów na temat ogólnego zadowolenia ze studiów oraz uzyskanie informacji o gotowości absolwentów do funkcjonowania na rynku pracy. Anonimową formę ankiety zastosowano na mocy Uchwały nr 18/2019 z dnia 28 czerwca 2019 roku i dotyczyła wyrażenia poglądu studentów na temat odbytych studiów.

Ankietowani wysoko ocenili kompetencje nauczycieli, wartość merytoryczną zajęć oraz przydatność przekazywanych treści. Szczególnie wysoko zostały ocenione kompetencje nauczycieli akademickich, warunki kształcenia oraz obsługa administracyjna (około 100% ocen dobrych i bardzo dobrych). Bardzo wysoko zostały ocenione również: wartość merytoryczna

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

zajęć, przydatność przekazywanych treści, system oceniania, dostępność nauczycieli (w każdym z tych obszarów ponad 95% ocen dobrych i bardzo dobrych). Równocześnie odnotowano pozytywne zmiany ocen w większości obszarów w porównaniu do roku akademickiego 2022/2023. Oznacza to z jednej strony, iż działania Uczelni w oparciu o poczynione w latach wcześniejszych zmiany, zostały ocenione pozytywnie, jak również, że studenci doceniają naukę stacjonarną. Radykalny wzrost ocen dobrych i bardzo dobrych w obszarze warunków studiowania najprawdopodobniej jest pochodną postępującej poprawy infrastruktury Uczelni w wyniku realizowanych inwestycji infrastrukturalnych.

Tabela 5. Ocena spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku w roku akademickim 2023/2024 (w %)

Wyszczególnienie	Bardzo dobra	Dobra	Średnia	Słaba	Zła	Nie mam zdania
kompetencje nauczycieli akademickich	84%	15%	1%	0%	0%	0%
wartość merytoryczna zajęć	73%	24%	3%	0%	0%	0%
przydatność przekazywanych treści	74%	23%	3%	0%	0%	0%
metody kształcenia	80%	19%	1%	0%	0%	0%
system oceniania	79%	20%	1%	0%	0%	0%
dostępność nauczycieli poza zajęciami	76%	19%	4%	0%	0%	1%
terminy i rozkład zajęć	77%	19%	4%	0%	0%	0%
warunki kształcenia	83%	13%	4%	0%	0%	0%
obsługę administracyjną	89%	10 %	1%	0%	0%	0%
zaplecze biblioteczne WSE	87%	9%	0%	0%	0%	4%
funkcjonowanie Biura Karier	82%	9%	0%	0%	0%	9%

Źródło: Badania prowadzone przez Biuro Karier Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku.

Badanych poproszono również o ogólną ocenę swojego zadowolenia z kończących studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Zdecydowana większość 75,00% wystawiło

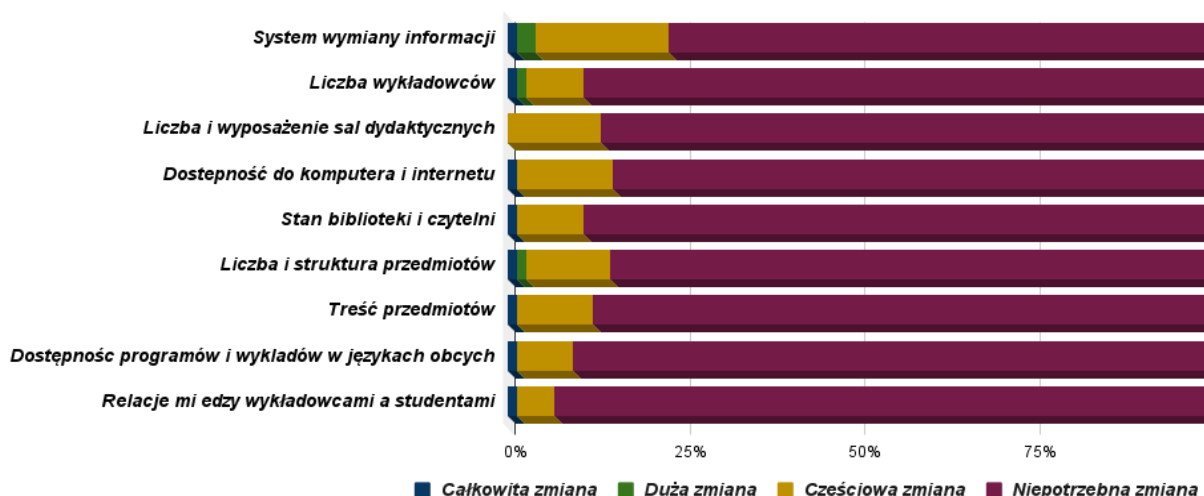
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

ocenę bardzo dobrą, 23,44% ocenę dobrą, pozostałe 1,56% respondentów dało ocenę średnią. Żaden z ankietowanych nie wystawił oceny słabej oraz złej. Wszystkie osoby, biorące udział w badaniu, miały możliwość swobodnego wypowiedzenia się, z czego byli najbardziej, a z czego najmniej zadowoleni w czasie kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Pytania w formie otwartej mają niewątpliwą zaletę, bo nie narzucają i nie sugerują odpowiedzi. Wadą ich jest jednak to, że osoby niezdecydowane, wypełniające ankietę w pośpiechu itp. pozostawiają je bez jakiegokolwiek odpowiedzi lub dają odpowiedź nie wyczerpującą tematu. Zdecydowana większość ankietowanych jest zdania, iż poleciliby innym Wyższą Szkołę Ekonomiczną - 67%, raczej poleciliby innym - 30% , już to zrobiło - 3% badanych.

Część studentów, w przeważającej mierze ze studiów niestacjonarnych, ma już za sobą pierwsze doświadczenia na ścieżce kariery, 37% ankietowanych potwierdziło, że pracuje w zawodzie i dzięki studiom w Wyższej Szkole Ekonomicznej podniosło swoje kwalifikacje, 23% respondentów wysoko oceniło swoje szanse na znalezienie pracy w wyuczonym zawodzie. Średnio, ze względu na brak doświadczenia zawodowego oceniło swoje szanse na znalezienie zatrudnienia w wyuczonym zawodzie, 23% pytanych. Pozostałe 5% niepewnie czuje się wchodząc na rynek pracy, a co za tym idzie przewidują problemy ze znalezieniem pracy w wyuczonym zawodzie.

Równocześnie, część ankietowanych dostrzega istnienie obszarów problemowych w funkcjonowaniu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku (patrz Rysunek 24). **Chodzi tu przede wszystkim o przepływ informacji.** Nie są to jednak wysokie wskaźniki.

Rysunek 24. Obszary do poprawy w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku w opinii studentów



Źródło: Badania prowadzone przez Biuro Karier Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku.

6 Wnioski i propozycje zmian

Analiza poszczególnych aspektów realizacji efektów uczenia się za rok akademicki 2023/2024 wykazała, że:

- założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane w sposób poprawny, w szczególności odnosi się to do studiów niestacjonarnych,
- występujące w relatywnie wysokiej liczbie (zwłaszcza na I roku Informatyki stosowanej I stopnia i studiach BHP I stopnia) oceny niedostateczne wynikają z niedostatecznego zaangażowania studentów lub błędnego wyboru kierunku studiów, a także zmiany ich planów życiowych, co skutkuje najczęściej skreśleniem z list studentów, bądź przerwaniem studiów. Często są również konsekwencją sytuacji geopolitycznej, w tym przypadku wojny na Ukrainie, która skutkowała nadmiarowym „odsiewem” studentów z Rosji, Białorusi i Ukrainy. Był to także efekt pandemii covid- 19, która co prawda zakończyła się w połowie roku 2022, ale w dalszym ciągu wpływała na zdrowie fizyczne i psychiczne studentów oraz trudności w przyswajaniu wiedzy, ze względu na brak pełnego kontaktu z nauczycielami przez poprzednie 2 lata.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

- rozkład ocen z egzaminu dyplomowego wydaje się być prawidłowy i wykazuje właściwą tendencję (większość absolwentów otrzymuje oceny dobre i dostateczne),nie mniej jednak, zwłaszcza wśród studentów studiów I stopnia, obniżyły się oceny z egzaminów dyplomowych.
- również terminowość obron pozostawia wiele do życzenia. Studenci często przesuwają termin obron. Dotyczy to zwłaszcza I stopnia Ekonomii i studentów I stopnia BHP.
- satysfakcjonująca jest liczba osób pobierających stypendium Rektora za wyniki w nauce. Świadczy to najprawdopodobniej o prawidłowej realizacji procesu uczenia się i relatywnie dobrym przygotowaniu większości studentów do realizacji zadań związanych z efektami uczenia się,
- ilość dyplomów z wyróżnieniem utrzymuje się na odpowiednim poziomie, co może świadczyć o dobrym prowadzeniu prac przez promotorów oraz poziomie prac i dobrej realizacji efektów uczenia się.
- dobra ocena realizacji efektów kształcenia wynika również z opinii absolwentów- w większości obszarów, co najmniej poprawnych. Studenci w badaniach ankietowych wskazują na coraz lepsze przystosowanie Uczelni zarówno pod względem merytorycznym, jak i technicznym do ich potrzeb.
- niewątpliwym problemem jest niska rekrutacja na I rok studiów Ekonomii I stopnia, gdzie występuje silna konkurencja z Uczelniami państwowymi i prywatnymi zarówno w Białymstoku, jak i w bliskim otoczeniu.

Proponuje się podjęcie następujących działań:

- dalszą analizę efektów uczenia się oraz stosowanych metod i narzędzi weryfikacji w ramach niektórych modułów, ze zwróceniem uwagi na narzędzia wspierające praktyczne umiejętności oraz kompetencje studentów, szczególnie istotne na profilu praktycznym. Zgodnie z uwagami i propozycjami przekazanymi przez PKA, po akredytacji kierunku Ekonomia w 2024 roku,
- zwiększenie zaangażowania studentów w modyfikowanie specjalności na studiach I i II stopnia Ekonomii, które zwiększyłyby konkurencyjność Uczelni na rynku lokalnym oraz dostosowywałyby ofertę edukacyjną do potrzeb pracodawców,

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

- uwrażliwienie studentów na konieczność udziału w ankietach oceniających Uczelnię oraz jej ofertę edukacyjną i warunki studiowania,
- ciągłe motywowanie studentów do terminowego przygotowywania zarówno prac zaliczeniowych, jak i dyplomowych. Wprowadzone zmiany w procesie dyplomowania nie przynoszą satysfakcjonujących efektów- duża ilość studentów przesuwa zdawanie prac dyplomowych oraz obrony. Jest to po części związane z rozlicznymi obowiązkami studentów, w tym pracą zawodową lub czynnikami zewnętrznymi- pandemia, wojna na Ukrainie i związane z nimi skutki (problemy z przemieszczaniem się- szczególnie w przypadku studentów zza wschodniej granicy). Nie mniej wiąże się to również z nieumiejętnością organizacji pracy części studentów oraz niedostateczną presją wywieraną przez promotorów,
- zachęcanie i wspomaganie promotorów prac dyplomowych do wzajemnej współpracy, przy ustalaniu tematyki prac dyplomowych studentów oraz nakierowanie tematyki prac na treści praktyczne, zgodne z kierunkami kształcenia,
- zmiany, polegające na zmniejszeniu obciążenia dydaktycznego studentów w trakcie zjazdów. Część przedmiotów może być łączona- zwłaszcza przekazujące treści teoretyczne. Również część może być realizowana zdalnie lub wspomagana zdalnie, np. za pomocą platform Teams i Moodle,
- intensywniej i skuteczniej zachęcać młode osoby, bezpośrednio po maturze, do kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Jest to tym istotniejsze w perspektywie zmniejszającej się liczby kandydatów, w związku z sytuacją demograficzną w kraju i mniejszym napływem studentów z krajów Europy Wschodniej,
- wzmacniać działania zachęcające osoby z późniejszych roczników do kształcenia się w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku na studiach II stopnia. Często osoby te po podjęciu pracy chcą rozszerzyć i uzupełnić swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje.