

# WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA W BIAŁYMSTOKU



## **Sprawozdanie z realizacji efektów uczenia się w roku akademickim 2022/2023**

na kierunkach:

- Ekonomia - studia pierwszego i drugiego stopnia
- Bezpieczeństwo i higiena pracy - studia pierwszego stopnia
- Informatyka stosowana - studia pierwszego stopnia
- Prawno-Finansowy - studia I stopnia

**Białystok, marzec 2024 r.**

### Informacje wstępne

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) opiera się w głównej mierze na realizacji postanowień Procesu Bolońskiego, wytycznych zawartych w standardach i wskazówkach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego oraz zapisach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 roku i ustawy z dnia 22.12.2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Celem USZJK jest systematyczne podnoszenie jakości kształcenia, w szczególności poprzez:

1. monitorowanie, ocenę i doskonalenie programów oraz efektów uczenia się, jak również analizę planów studiów;
2. doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego oraz wspieranie innowacji dydaktycznych;
3. zapewnienie i doskonalenie warunków kształcenia, w tym infrastruktury, zasobów technicznych i bibliotecznych;
4. monitorowanie stosowanych kryteriów, przepisów i procedur oceniania studentów;
5. dbałość o wysoką jakość kadry dydaktycznej, w tym poprzez doskonalenie polityki kadrowej;
6. działania w zakresie zapobiegania plagiatom i ich wykrywania;
7. umiędzynarodawianie procesu kształcenia;
8. stałe monitorowanie systemu zarządzania jakością, obejmującego procesy, które mają wpływ na doskonalenie USZJK;
9. podejmowanie działań doskonalących i naprawczych, wynikających z ewaluacji jakości kształcenia;
10. planowanie zmian w zakresie kierunków i programów studiów w odniesieniu do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów uczenia się w roku akademickim 2022/2023 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku została dokonana na podstawie:

- 1) oceny realizacji przedmiotowych efektów uczenia się, obejmujących:

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

---

- a) przegląd wyników sesji egzaminacyjnych,
  - b) opinię z realizacji praktyk studenckich.
  - c) oceny liczby osób przystępujących do egzaminów na poszczególnych kierunkach,
  - d) liczby studentów rezygnujących ze studiów, na poszczególnych latach i kierunkach.
- 2) oceny procesu dyplomowania, w tym:
- a) wyników egzaminów dyplomowych,
  - b) liczby osób kończących studia w terminie,
  - c) liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem.
- 3) liczby studentów pobierających stypendia naukowe,
- 4) opinii absolwentów na temat przebiegu procesu dydaktycznego oraz funkcjonowania studiów pod względem organizacyjnym.

### **1. Ocena realizacji przedmiotowych efektów uczenia się**

Analiza poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się opiera się na analizie dokumentów pozyskanych w Dziale Spraw Studenckich WSE, bazie USOS WSE oraz u Pełnomocnika Rektora ds. Praktyk.

Weryfikacja efektów uczenia się ma charakter systemowy. Jej celem jest ocena spełnienia założeń określonych w programie studiów i w sylabusach przedmiotów. Regularna weryfikacja wszystkich przedmiotów, w tym praktyk studenckich, pozwala na wnikliwą analizę procesu uczenia się na Uczelni oraz wdrażanie zmian uzasadnionych jej wynikami, które mogą wpłynąć na podniesienie poziomu kształcenia, zwiększając konkurencyjność absolwentów WSE na ewoluującym i zmieniającym się rynku pracy.

W procesie dydaktycznym realizowanym w WSE stosowane są tradycyjne dla szkół wyższych rodzaje zajęć dydaktycznych, czyli wykłady, ćwiczenia, wykłady konwersatoryjne, zajęcia laboratoryjne, seminaria (dyplomowe i magisterskie). Metody stosowane na zajęciach przez swoją różnorodność mają na celu wszechstronną aktywizację studentów. Stosowane są równocześnie: praca w grupach i praca indywidualna. W trakcie studiów następuje ewolucja charakteru zajęć: przyjmując formy coraz bardziej zaawansowane (wykłady monograficzne, zajęcia do wyboru, seminaria)

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

---

zapewniające studentowi większy wpływ indywidualny na procesy uczenia się i zdobywania wiedzy. W roku 2022- semestr zimowy oraz semestrze letnim roku 2023, w wyniku zmian geopolitycznych, spowodowanych wojną w Ukrainie doszło radykalnych zmian w strukturze narodowościowej studentów. Dotyczyło to przede wszystkim studentów z krajów bezpośrednio zaangażowanych w wojnę, czyli Federacji Rosyjskiej, Białorusi i Ukrainy. Istotna ich część zrezygnowała ze studiów, przerwała studia lub też wystąpiła o urlop rektorski. Dotyczyło to przede wszystkim studiów dziennych, na których studenci z wyżej wymienionych krajów stanowili zasadniczą część studentów ogółem.

Weryfikacji efektów uczenia się dokonują prowadzący zajęcia z danych przedmiotów, na podstawie wyników zaliczeń, egzaminów, projektów, prezentacji i innych, wyszczególnionych w sylabusie. Weryfikację efektów kształcenia prowadzi też Pełnomocnik d.s. Praktyk Studenckich na podstawie dziennika praktyki i sprawozdań z realizacji wyznaczonych zadań.

Proces dyplomowania obejmuje seminaRIA dyplomowe, wykonanie i ocenę pracy dyplomowej, a także egzamin dyplomowy. Prace dyplomowe są przygotowywane zgodnie z uczelnianymi wytycznymi. Tematy prac dyplomowych odpowiadają kierunkom kształcenia i dotyczą kwestii gospodarczych o charakterze zarówno mikro, jak i makroekonomicznym. Prace dyplomowe zawierają zarówno część teoretyczną, objaśniającą opisywane zagadnienie ekonomiczne od strony teoretycznej, jak i egzemplifikację wiedzy na bazie przykładów zarówno mikroekonomicznych, jak i makroekonomicznych, przedstawiających praktyczne rozumienie pozyskanej wiedzy i możliwości jej późniejszego wykorzystania w praktyce.

Stosowany system oceny osiągnięć studentów dąży do motywowania ich do systematycznej pracy i odnosi się do wszystkich efektów uczenia się. Stosowane są metody, które sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu oraz uświadamiają konieczność ciągłego uczenia się, w warunkach zmieniającego się otoczenia ekonomicznego. Kompetencje oceniane są przez sprawdzanie umiejętności pracy zespołowej oraz ocenę postaw przejawianych przez studentów w trakcie kolejnych lat studiów.

Umiejętności praktyczne weryfikowane są poprzez odpowiednie formy, w ramach przedmiotów (ocena sposobu wykonania czynności w trakcie zajęć, sprawozdań z wykonania ćwiczeń o charakterze praktycznym, ocena wykonania zadań o charakterze projektowych), realizacji praktyk, jak również przez pracę dyplomową, a także egzamin dyplomowy weryfikujący poziom pogłębionej wiedzy, umiejętności i kompetencji dyplomanta.

System oceniania, w ramach przedmiotów jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć, jak również znajduje się w systemie USOS poprzez bieżące udostępnianie sylabusów przedmiotów. Regulamin Studiów umożliwia studentom wgląd do ocenionych prac, jak również określa sytuacje, w których studenci mają prawo wnieść o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są realizowane przez nauczycieli oraz UZZJK, które są systematycznie analizowane i doskonalone. Temu służą również systematyczne spotkania oraz dyskusja w ich ramach członków UZZJK.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów określa osoba odpowiedzialna za przedmiot. W ramach procesu przeglądu i sukcesywnej aktualizacji sylabusów poszczególnych przedmiotów, UZZJK weryfikuje sposób sprawdzania i oceniania. W przypadku zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość efekty uczenia się są weryfikowane na podstawie, przyjętych w sylabusie, oraz na bieżąco weryfikowanych metod zaliczania.

## **2. Analiza wyników sesji egzaminacyjnych**

### **2.1. Ekonomia pierwszego stopnia studia stacjonarne**

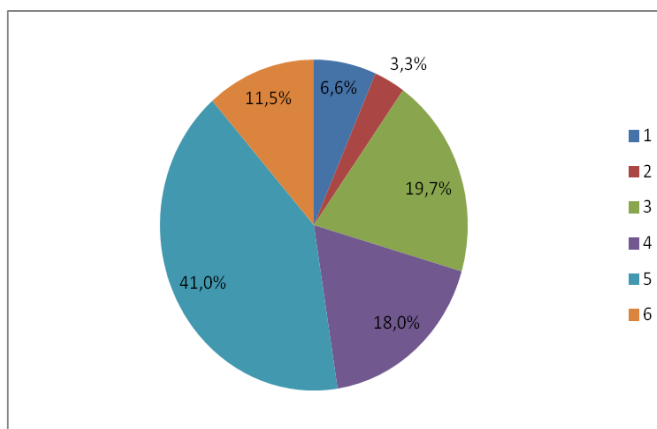
W roku akademickim 2022/2023 studenci I roku studiów stacjonarnych uzyskali 4 oceny bardzo dobre, 2 ocen dobry +, 12 ocen dobrych, 11 ocen dostateczny + i 25 ocen dostatecznych oraz 7 ocen niedostatecznych z przedmiotu Zarządzanie. Oceny nie zostały poprawione. Większość osób została skreślona z listy studentów (9/14)- co daje ok. 65% całości grupy. Jedynie 3 osoby regularnie pojawiały się na zajęciach i egzaminach oraz zaliczeniach. Grupa de facto przestała istnieć. Większość osób pochodziła z krajów zaangażowanych w wojnę na Ukrainie, stąd też trudności, związane

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

z możliwością przekraczania granicy oraz inne ograniczenia w warunkach wojny miały niewątpliwie wpływ na możliwości dalszego ich studiowania.

**Rysunek 2.1.** Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

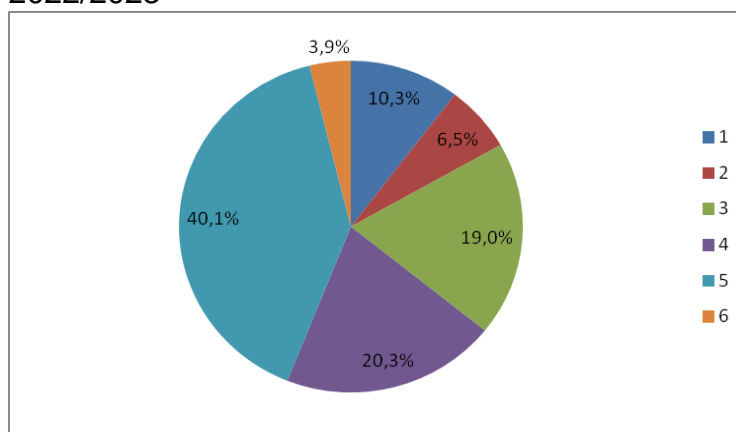
%	OCENA	LICZBA OCEN
6,6%	5	4
3,3%	4,5	2
19,7%	4	12
18,0%	3,5	11
41,0%	3	25
11,5%	2	7
	RAZEM	61



W roku akademickim 2022/2023 studenci II roku studiów stacjonarnych uzyskali 24 oceny bardzo dobre, 15 ocen dobrych+, 44 ocen dobrych, 47 ocen dostatecznych+ i 93 oceny dostateczne oraz 9 oceny niedostatecznych. Struktura ocen została przedstawiona na rysunku 2 i jest relatywnie prawidłowa. Oceny niedostateczne stanowią nieznaczny udział w całości ocen, czyli ok. 4% wszystkich ocen. Otrzymały je z przedmiotu: Podejmowanie działalności gospodarczej - 7 oraz Statystyka opisowa - 2 oceny. Nie zostały one poprawione. Studenci (w sumie 4 osoby) skreśleni z listy. Powodem skreślenia były absencje na zajęciach oraz nie zgłaszanie się na egzaminy i zaliczenia. Również i w tym przypadku wszyscy skreśleni studenci pochodzili z krajów uwikłanych w wojnę na Ukrainie.

**Rysunek 2.2.** Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
10,3%	5	24
6,5%	4,5	15
19,0%	4	44
20,3%	3,5	47
40,1%	3	93
3,9%	2	9
	RAZEM	232

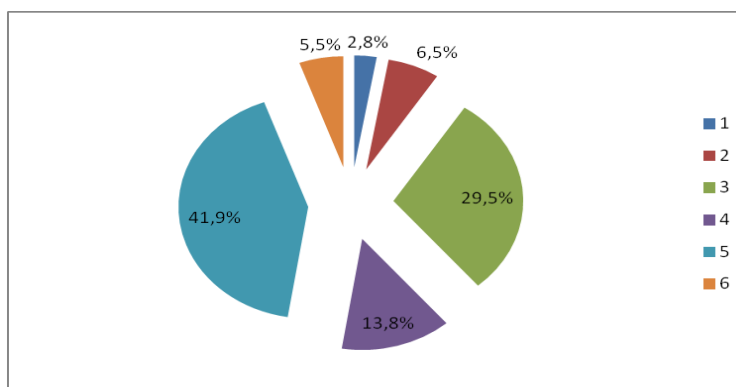


## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

W roku akademickim 2022/2023 studenci III roku studiów stacjonarnych uzyskali 6 ocen bardzo dobrych, 14 ocen dobry +, 64 ocen dobrych, 30 oceny dostateczny + , 91 ocen dostatecznych i 12 ocen niedostatecznych. Oceny niedostateczne zostały uzyskane z przedmiotów: Planowanie strategiczne raz Negocjacje w biznesie. Oceny nie zostały poprawione. Studenci powtarzają rok akademicki lub zostali skreśleni z listy studentów. Skreślonych zostało - 2 osoby.

**Rysunek 2.3.** Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, III rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
2,8%	5	6
6,5%	4,5	14
29,5%	4	64
13,8%	3,5	30
41,9%	3	91
5,5%	2	12
	RAZEM	217



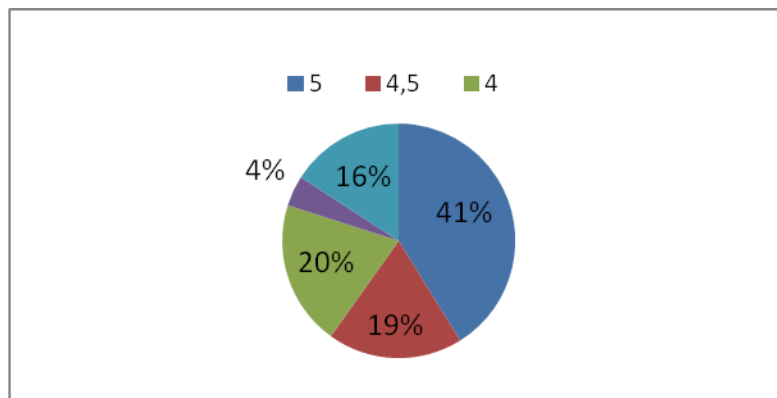
### 2.2. Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne

W roku akademickim 2022/2023 studenci I roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 117 oceny – bdb; 53 ocen – db+; 57 ocen – db; 12 ocen – dst+; 45 ocen – dst. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Strukturę ocen należy uznać za prawidłową - rozkład ocen w obszarze ocen dobrych i dostatecznych (w tym dostatecznych plus) jest zbliżony. Struktura ocen (rysunek 2.4) jest prawidłowa, wskazuje na relatywnie dobre przygotowanie studentów i poprawną realizację efektów uczenia się. Równocześnie należy dodać, że 3 osoby nie zgłosiły się na egzaminy i zaliczenia końcowe, co oznaczało ich skreślenie z listy studentów.

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

**Rysunek 2.4.** Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

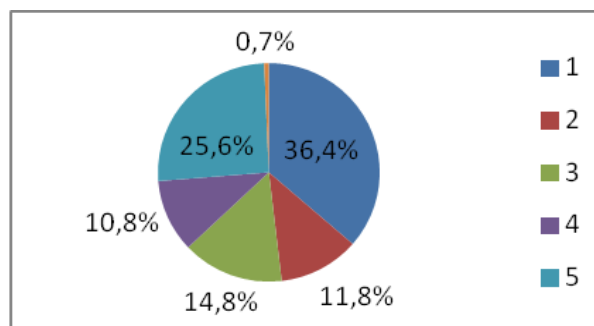
%	OCENA	LICZBA OCEN
41,2%	5	117
18,7%	4,5	53
20,1%	4	57
4,2%	3,5	12
15,8%	3	45
0,0%	2	0
	RAZEM	284



Studenci II roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 108 ocen bdb; 35 ocen db+; 44 ocen db; 32 oceny dst+; 76 ocen dst. oraz 2 oceny niedostateczne, z przedmiotu Podejmowanie działalności gospodarczej (oceny nie zostały poprawione)), Rozkład ocen (rysunek 2.5) jest prawidłowy i wskazuje na realizację efektów na zadawalającym poziomie (oceny bdb, db+i db stanowią ok. 75 procent ogółu dla wyżej wymienionego roku). Równocześnie nie było istotnych problemów z uczęszczaniem na zajęcia oraz zaliczaniem przedmiotów w terminach. W zajęciach nie uczestniczyło 4 osoby z roku, które zostały skreślone po zakończeniu roku akademickiego. Wszystkie były cudzoziemcami z Europy Wschodniej -Federacja Rosyjska, Białoruś i Ukraina. Można zatem wnioskować, że czynnik zewnętrzny- polityczny oraz organizacyjny, ograniczenia w poruszaniu się w ruchu międzynarodowym, doprowadził do tego typu, niekorzystnych z punktu widzenia Uczelni, zmian.

**Rysunek 2.5.** Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
36,4%	5	108
11,8%	4,5	35
14,8%	4	44
10,8%	3,5	32
25,6%	3	76
0,7%	2	2
100%	Razem	297



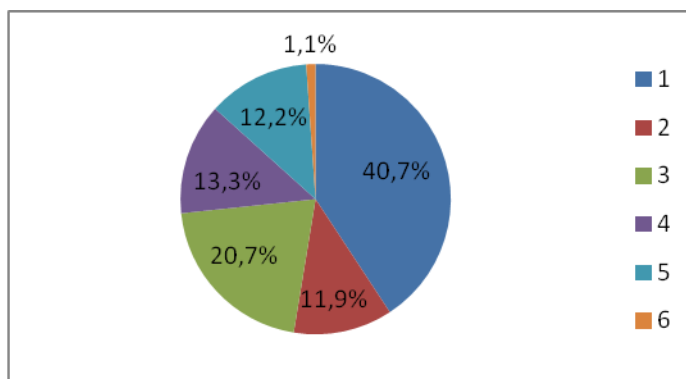


## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Studenci III roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 110 ocen bdb; 32 oceny db+; 56 ocen db; 36 ocen dst+; 33 oceny dst i 3 oceny ndst. Rozkład ocen (rysunek 2.6) jest prawidłowy, z wyraźną przewagą ocen dobrych i dobrych plus. Występuje 3 oceny niedostateczne z przedmiotu: Podejmowanie działalności gospodarczej. Osoby zostały skreślone z listy studentów. W trakcie roku akademickiego 13 osób zrezygnowało lub zostało skreślonych z listy studentów. Dotyczyło to przede wszystkim początku roku akademickiego 2022/2023. W równym stopniu dotyczyło to studentów z Polski, jak i cudzoziemców. W trakcie trwania roku akademickiego nie dostrzeżono nadmiernej absencji na zajęciach lub egzaminach i zaliczeniach.

**Rysunek 2.6.** Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
40,7%	5	110
11,9%	4,5	32
20,7%	4	56
13,3%	3,5	36
12,2%	3	33
1,1%	2	3
100,0%		270

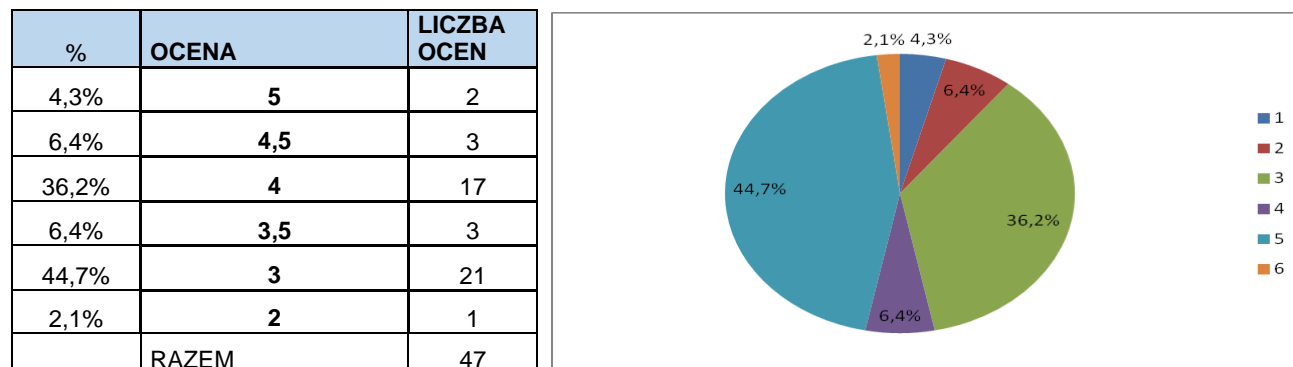


### 2.3. Ekonomia studia stacjonarne drugiego stopnia

W roku akademickim 2022/2023 studenci I roku studiów stacjonarnych drugiego stopnia realizowali zajęcia przede wszystkim zdalnie, ze względu na toczącą się wojnę na Ukrainie (byli to przede wszystkim studenci ukraińscy). Z 11 osób, które rozpoczęły studia, regularnie pojawiało się na zajęciach 3, co stanowi niecałe 30% całości. Stąd też ich wyniki trudno uznać za miarodajne. Studenci ukraińscy wielokrotnie zgłaszali niemożność uczestnictwa w zajęciach, ze względu na przerwy w dostawie energii elektrycznej lub brak Internetu, czy też zagrożenie, związane bezpośrednio z działaniami wojennymi. W istniejącej sytuacji informacje przekazywane przez studentów brzmią wiarygodnie i usprawiedliwiają ich nieobecności na zajęciach lub brak kontaktu mailowego. Po zakończeniu roku studenci ci zwrócili się o urlop rektorski, który został im udzielony.

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

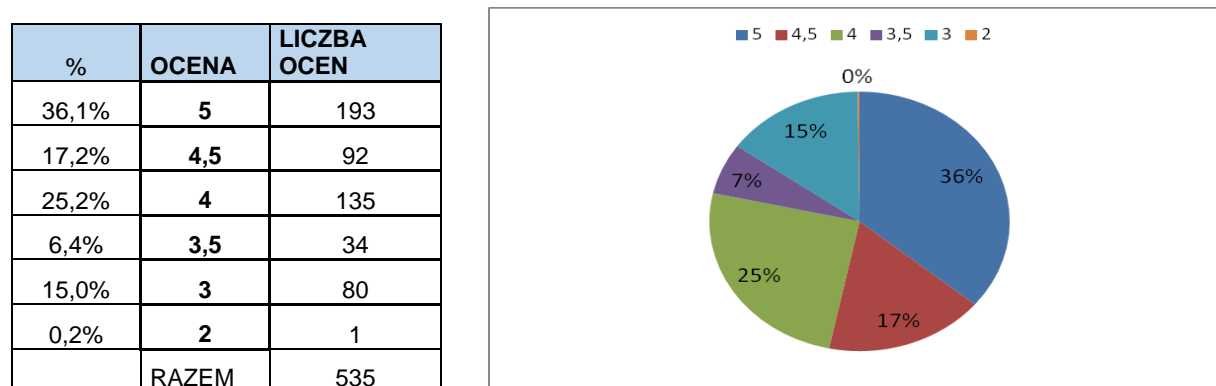
**Rysunek 2.7.** Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, I rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2022/2023



### 2.4. Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia

W roku akademickim 2022/2023 na I roku drugiego stopnia, studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia studia rozpoczęły 34 osoby. Odnotowano 2 osoby, które regularnie nie uczestniczyły w zajęciach oraz egzaminach i zaliczeniach i po zakończeniu roku zostały skreślone z listy studentów. W pozostałych przypadkach zaangażowanie studentów oraz poziom ich wiedzy nie budził zastrzeżeń. Szczegółowe informacje znajdują się na rysunku 2.8.

**Rysunek 2.8.** Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023



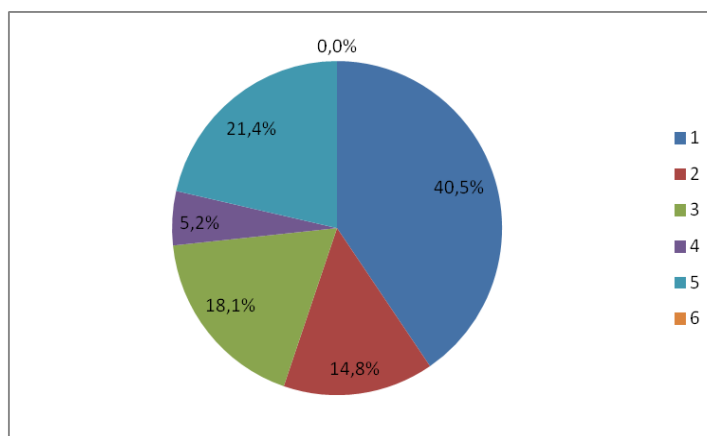
Studenci II roku studiów drugiego stopnia w roku akad. 2022/2023 uzyskali: 85 ocen bdb; 31 ocen db+; 38 ocen db; 11 oceny dst+; 45 ocen dst. Nie odnotowano ocen ndst. Rozkład ocen pokazuje wyraźną przewagę ocen bardzo dobrych- 40,5% (rysunek 2.9). Poziom osiągniętych efektów uczenia się jest zadawalający. Może o tym również

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

świadczą wysoki odsetek osób, które napisały pracę i obroniły się w roku akademickim 2022/2023. 25 osób spośród 30 uczestników seminariów.

**Rysunek 2.9.** Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
40,5%	5	85
14,8%	4,5	31
18,1%	4	38
5,2%	3,5	11
21,4%	3	45
0,0%	2	0
	RAZEM	210



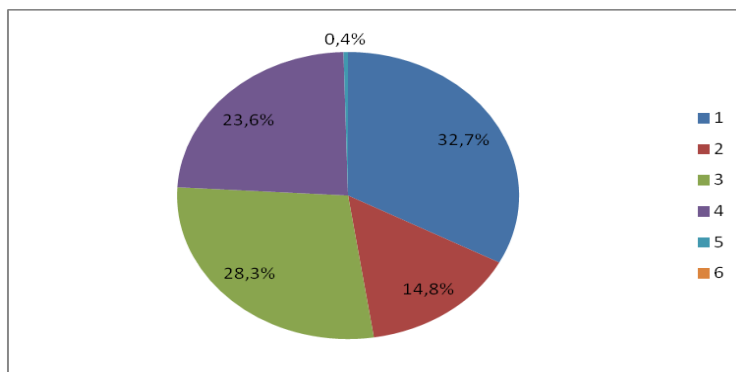
### 2.5. Bezpieczeństwo i higiena pracy, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Studia na kierunku BHP w roku akademickim 2022/2023 **rozpoczęło 25 osób**. Studenci I roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 119 ocen bdb; 54 ocen db+; 103 ocen db; 86 ocen dst+; 2 oceny dst. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Rozkład ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku BHP pierwszego stopnia cechuje się względnie równy udział ocen bardzo dobrych, dobrych i dostatecznych (wraz z dostatecznymi plus). Zostało to przedstawione na rysunku 10. Większość osób regularnie uczestniczyła w zajęciach oraz zaliczeniach i egzaminach. Stąd też wysokie i pozytywne oceny. Spośród wyżej wspomnianych 25 osób, 4 osoby ignorowały zajęcia oraz zaliczenia - 2 z nich zostały skreślone jeszcze w 2022 roku. Pozostała dwójka w II semestrze.

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

**Rysunek 2.10.** Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

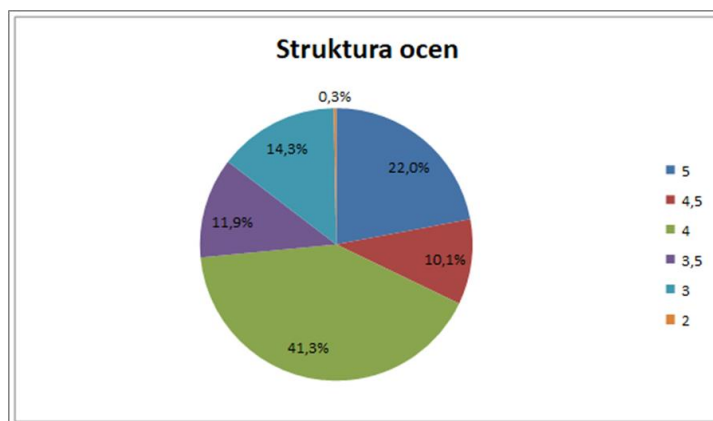
%	OCENA	LICZBA OCEN
32,7%	5	119
14,8%	4,5	54
28,3%	4	103
23,6%	3,5	86
0,4%	3	2
0,0%	2	0
Razem		364



Na II roku studiów BHP I stopnia w roku akademickim 2022/2023 studia kontynuowało 12 osób. Wszystkie osoby uczęszczały na zajęcia i regularnie zdawały egzaminy i uzyskiwały zaliczenia. Rozkład ocen jest poprawny, a zaangażowanie oraz poziom wiedzy studentów z wyżej wymienionego roku nie budzi zastrzeżeń. Wyniki uzyskiwane przez studentów zostały przedstawione na rysunku 2.11.

**Rysunek 2.11.** Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

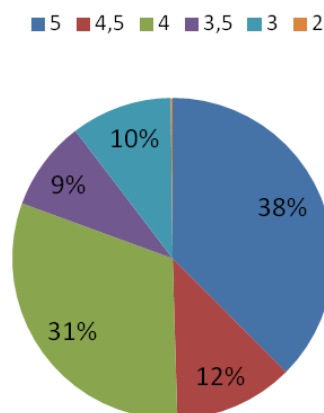
%	OCENA	LICZBA OCEN
22,0%	5	63
10,1%	4,5	29
41,3%	4	118
11,9%	3,5	34
14,3%	3	41
0,3%	2	1
100,0%	RAZEM	286



Podobnie sytuacja przedstawiała się w roku akademickim 2022/2023 na roku III. Na 13 osób zapisanych na roku wszystkie osoby regularnie uczęszczały na zajęcia i uzyskiwały zaliczenia poszczególnych przedmiotów. Żadna nie została skreślona z roku, ani też żadna nie zrezygnowała (patrz rysunek 2.12).

**Rysunek 2.12.** Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, III roku studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
37,5%	5	203
12,0%	4,5	65
31,1%	4	168
9,1%	3,5	49
10,2%	3	55
0,2%	2	1
	RAZEM	541



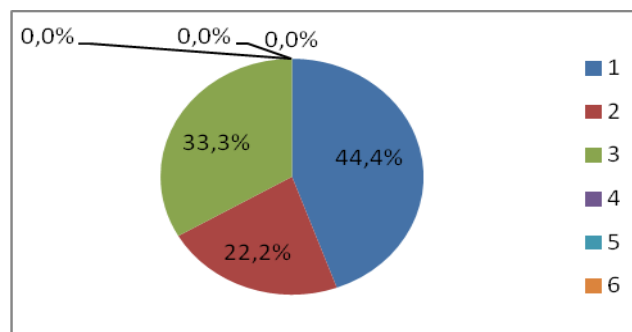
W semestrze 7, IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP studiowało 12 osób, którzy uzyskali 8 ocen bdb, 4 oceny db+ oraz 6 ocen dobrych. Był to ostatni semestr studiów-wyniki przedstawiono na powyższym rysunku. Niestety, analizując zdane egzaminy inżynierskie oraz udział procentowy osób, które w terminie ukończyły studia, wnioski nie są optymistyczne, a zastana sytuacja wymaga ingerencji ze strony UZZJK, jak również promotorów prac inżynierskich, w celu zdyscyplinowania studentów-dyplomantów. I tak:

- W roku akademickim 2019/2020 studia rozpoczęło 24 osoby, do roku 2022/2023 pozostało 12 osób,
- Spośród 12 osób, które uzyskały absolutorium, jedynie 6 osób obroniło prace inżynierskie w terminie. Oznacza to, że jedynie 25% studentów zrealizowała w terminie tok studiów,
- Pozostałe osoby powtarzają seminarium, lub też zdawały egzamin w przesuniętym do 30 listopada 2023 terminie, ze względu na ważne sprawy rodzinne i zawodowe.

Większość studentów jest aktywna zawodowo, co do pewnego stopnia może tłumaczyć niską skalę obron w relacji do osób kończących studia, jak i bardzo ograniczony wskaźnik (25%) obron w terminie do liczby studentów rozpoczynających studia. Nie mniej jednak wydaje się, że po części jest to efektem nie do końca poprawnego nadzoru promotorów nad dyplomantami. Zostało to przekazane promotorom do przeanalizowania przez UZZJK. Zwłaszcza notoryczne przesuwanie obron wydaje się być zbędne.

**Rysunek 2.13.** Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, 7 semestr studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
44,4%	5	8
22,2%	4,5	4
33,3%	4	6
0,0%	3,5	0
0,0%	3	0
0,0%	2	0
	RAZEM	18

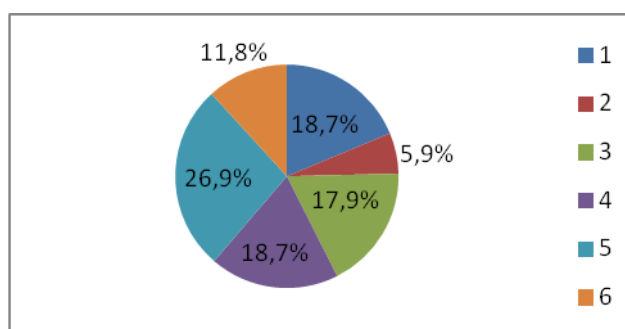


## 2.6. Informatyka stosowana, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Rok akademicki 2022/2023 był także czwartym rokiem funkcjonowania kierunku Informatyka stosowana, co oznaczało pierwsze obrony na wyżej wymienionym kierunku. Studia niestacjonarne pierwszego stopnia w wyżej wymienionym roku akademickim rozpoczęło 22 osoby. Niestety w wielu przypadkach okazało się, że wybór był błędny lub pochopny. Zwłaszcza, że jest to kierunek relatywnie trudny. Wymagający odpowiedniego przygotowania w szkołach średnich. Po pierwszym roku studiów- 7 osób zrezygnowało, a 4 zostały skreślone z uwagi na nie zaliczenie roku. Oznacza to 50% skreśleń z listy studentów na danym roku. Poziom ocen uzyskanych przez studentów omawianego roku przedstawia rysunek 2.14.

**Rysunek 2.14.** Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
18,7%	5	73
5,9%	4,5	23
17,9%	4	70
18,7%	3,5	73
26,9%	3	105
11,8%	2	46
100,0%		390



## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

---

Oceny niedostateczne to 46, co stanowiło około 12% całości. Zostały uzyskane z przedmiotów:

- **Algorytmy i struktury danych** – uzyskano 3 oceny niedostateczne z zaliczenia z ćwiczeń i laboratoriów. W II podejściu żadna osoba nie zaliczyła wyżej wymienionego przedmiotu. Egzaminu z powyższego przedmiotu nie zdało 7 osób. Żadna osoba nie poprawiała ocen,
- **Architektura systemów komputerowych**- 2 oceny niedostateczne z zaliczenia oraz egzaminu- nie zostały poprawione.
- **Podstawy fizyki, elektrotechniki i elektroniki**- 4 niedostateczne z ćwiczeń, nie poprawione 6 ocen z egzaminów.
- **Podstawy programowania** – 2 oceny niedostateczne z laboratorium, żadna nie została poprawiona, 4 niedostateczne z egzaminu. W tym przypadku 2 osoby poprawiły ocenę na 3,0 w drugim podejściu.
- **Wprowadzenie do informatyki** - 6 ocen niedostatecznych z egzaminu, w tym 1 poprawiona na 3,0 w II podejściu.

Struktura ocen wydaje się być poprawna. Przewaga ocen dostatecznych i dobrych oraz wysoki udział ocen bardzo dobrych (ok. 20 %) może świadczyć o poprawnej realizacji efektów uczenia się. Równocześnie wystąpił relatywnie wysoki udział ocen niedostatecznych, z których poprawiono mniej niż 20%. Dotyczyło to w większości osób, które w trakcie zajęć zauważyły błąd dotyczący wyboru kierunku kształcenia i zrezygnowały ze studiów lub zostały skreślane z listy studentów z powodu braku należytych postępów.

Studenci II roku wyżej wymienionych studiów uzyskali następujące oceny: 87 bdb, 21 db+, 50 db, 29 dst+, 36 dst oraz 3 oceny ndst. (rysunek 2.15). Struktura uzyskanych ocen wydaje się być poprawna. Ilość ocen bardzo dobrych jest wyraźnie najwyższa, stanowiąc około 40 % całości wystawionych przez prowadzących poszczególne przedmioty. Świadczy to o dobrej realizacji efektów uczenia się, a także pozostaniu na studiach osób, które świadomie wybrały analizowany kierunek, który wiąże się zarówno z ich zainteresowaniami, jak również z dobrym przygotowaniem w szkołach średnich

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

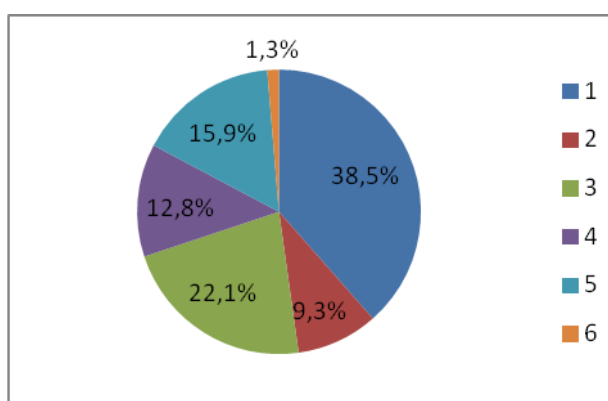
oraz systematycznym przyswajaniem wiedzy, umiejętności oraz kompetencji w trakcie studiów.

Oceny niedostateczne zostały uzyskane z przedmiotu Podstawy techniki cyfrowej i zostały one poprawione w II podejściu przez wszystkich studentów na ocenę 3,0.

Na trzecim roku studiów niestacjonarnych I stopnia, kierunku Informatyka stosowana w roku akademickim 2022/2023 rozpoczęło studia 13 osób.

**Rysunek 2.15.** Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

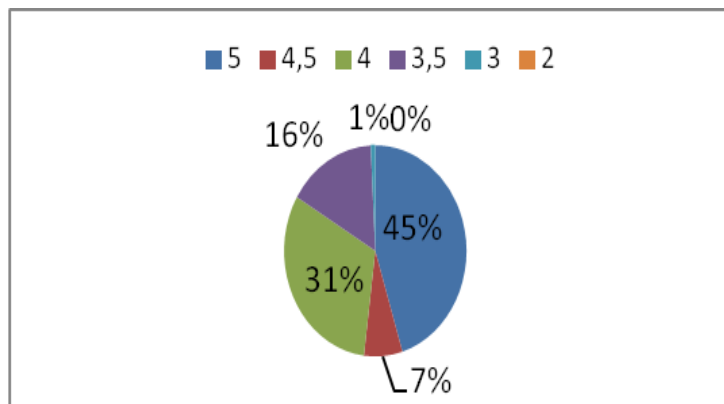
%	OCENA	LICZBA OCEN
38,5%	5	87
9,3%	4,5	21
22,1%	4	50
12,8%	3,5	29
15,9%	3	36
1,3%	2	3
100,0%		226



Studenci III roku wyżej wymienionych studiów uzyskali następujące oceny: 112 bdb, 17 db+, 78 db, 39 dst+, 2 dst. Nie odnotowano ocen ndst. (rysunek 2.16). Jedna osoba zrezygnowała ze studiów.

**Rysunek 2.16.** Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
45,2%	5	112
6,9%	4,5	17
31,5%	4	78
15,7%	3,5	39
0,8%	3	2
0,0%	2	0
	RAZEM	248



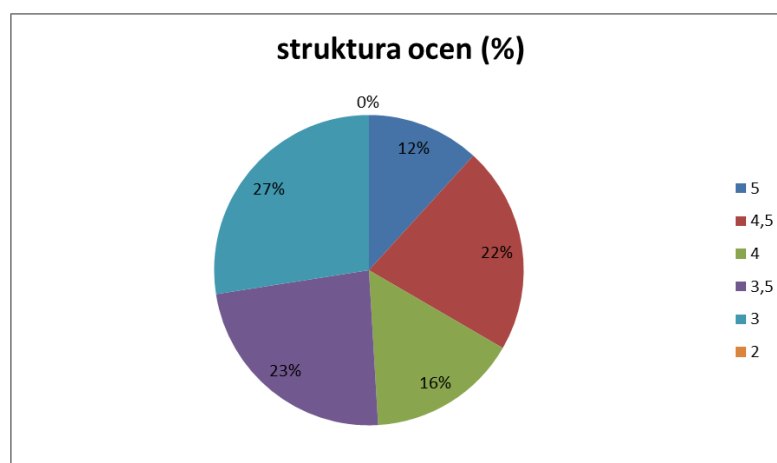


## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Do ostatniego (IV) roku studiów niestacjonarnych na studiach I stopnia Informatyka stosowana Przystąpiło 11 osób. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. 7 osób napisało i obroniło prace inżynierskie. Pozostałe osoby powtarzają seminaaria dyplomowe. Zespół UZZJK zwrócił uwagę promotorom na konieczność większej dbałości o terminowość oddawania prac i nieprzedłużania terminów obron. Warto jednak zwrócić uwagę, że decyzja w tej sprawie należy do seminarzystów i wiąże się z ich planami, uwarunkowanymi zarówno obowiązkami zawodowymi, jak i osobistymi.

**Rysunek 2.17.** Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, IV rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
11,8%	5	6
21,6%	4,5	11
15,7%	4	8
23,5%	3,5	12
27,5%	3	14
0,0%	2	0
	RAZEM	51

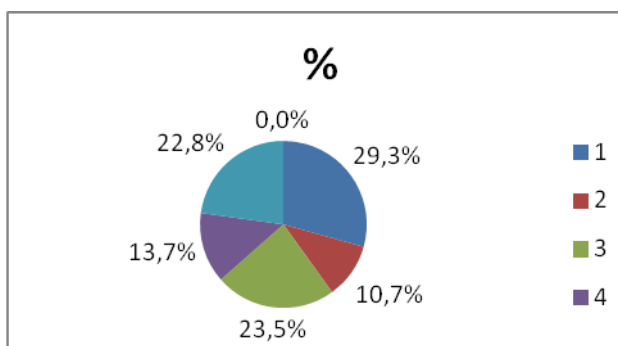


### 2.7. Kierunek Prawno-Finansowy, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Rok akademicki 2022/2023 był pierwszym rokiem funkcjonowania nowego kierunku-Prawno-Finansowego. Na wyżej wymieniony kierunek zgłosiło się 17 osób, zainteresowanych problematyką z pogranicza prawa oraz finansów i ekonomii. Większość osób regularnie uczestniczyła w zajęciach oraz zaliczeniach i egzaminach z przedmiotów objętych harmonogramem studiów. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Mimo to, 3 osoby zostały skreślone z listy studentów. Wszystkie skreślenia dotyczyły polskich obywateli. Stąd też można domniemywać, że związane były z błędnym wyborem kierunku studiów. W tym: 1 osoba sama zrezygnowała ze studiów, 2 nie uczęszczały na zajęcia, co przenosiło się na brak postępów w studiowaniu i skutkowało ich skreśleniem.

**Rysunek 2.18.** Struktura ocen na kierunku Prawno- Finansowym pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

%	OCENA	LICZBA OCEN
29,3%	<b>5</b>	90
10,7%	<b>4,5</b>	33
23,5%	<b>4</b>	72
13,7%	<b>3,5</b>	42
22,8%	<b>3</b>	70
0,0%	<b>2</b>	0
	<b>RAZEM</b>	307



### 3. Analiza ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych

W oparciu o informacje z systemu USOS WSE w Białymstoku dokonano również analizy ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych (tabela 3.1). Wysoki udział ocen niepoprawionych przekłada się na liczbę wpisów warunkowych i skreśleń, z przewagą skreśleń wynikających z braku zaangażowania studentów w proces kształcenia lub rezygnacji ze studiów z powiadomieniem Uczelni lub też bez jej powiadomienia. Większość takich przypadków dotyczyła cudzoziemców z Europy Wschodniej.

Analiza wykazała, iż na kierunku Ekonomia studia stacjonarne pierwszego stopnia odnotowano 28 ocen niedostatecznych. Nie zostały one poprawione. Większość z nich otrzymali studenci z zagranicy którzy w wyniku pandemii oraz wojny w Ukrainie, a co za tym idzie, trudności w przemieszczaniu się i pozostałych powodów związanych z wojną zrezygnowali ze studiów. Na kierunku Ekonomia studia stacjonarne II stopnia, rozpoczęło studia 11 osób z Ukrainy. W tym 3 uczestniczyły regularnie w zajęciach, a to oznacza jedynie nieco ponad 27% studentów. Studenci poprosili w tymże roku akademickim o urlop rektorski, który został im udzielony.

Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia było pięć ocen niedostatecznych, nie zostały one poprawione. Na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia była 1 ocena niedostateczna- niepoprawiona. Równocześnie 2 osoby nie uczestniczyły w zajęciach- zostały skreślone z listy studentów.

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

W przypadku kierunku BHP studia inżynierskie pierwszego stopnia mieliśmy do czynienia z 2 ocenami niedostatecznymi. Oceny nie zostały poprawione. Na studiach niestacjonarnych kierunku Informatyka stosowana odnotowano 49 ocen niedostatecznych. 8 z nich zostało poprawione w następnym podejściu. W pozostałych przypadkach wystąpiły skreślenia z listy studentów lub też studenci sami zrezygnowali ze studiów. Dotyczyło to przede wszystkim studentów I roku. Z 22 osób rozpoczynających studia na I roku w/w studiów jedynie połowa (11 osób)

**Tabela 3.1.** Wyniki sesji egzaminacyjnej z uwzględnieniem rozkładu ocen niedostatecznych poprawionych i niepoprawionych

Rodzaj studiów	Oceny niedostateczne		
	Ilość	Poprawione (udział (%))	Niepoprawione (udział %)
<b>Ekonomia pierwszego stopnia</b> Studia stacjonarne	28	0%	100%
<b>Ekonomia pierwszego stopnia</b> studia niestacjonarne	5	0%	100%
<b>Ekonomia drugiego stopnia</b> studia stacjonarne	1	0%	100%
<b>Ekonomia drugiego stopnia</b> studia niestacjonarne	1	0%	100%
<b>Bezpieczeństwo i higiena pracy</b> Studia niestacjonarne	2	2	0%
<b>Informatyka stosowana</b> studia niestacjonarne	49	8	83,4%
<b>Kierunek Prawno- Finansowy</b> studia niestacjonarne	0	0	0%

### Reasumując:

- Szczególnie niepokojąca wygląda sytuacja na studiach stacjonarnych Ekonomii, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia. Grupy studentów praktycznie przestają istnieć. Jest to związane przede wszystkim ze składem personalnym grup. W warunkach, wcześniej pandemii, a obecnie wojny na Ukrainie- duża grupa studentów zagranicznych rezygnuje ze studiów,
- Podobnie niebezpiecznie przedstawia się sytuacja w przypadku studiów Informatyka stosowana, gdzie połowa studentów rezygnuje ze studiów w trakcie lub po zakończeniu I roku,
- Równocześnie zmniejsza się liczba osób na studiach niestacjonarnych Ekonomii I i II stopnia,

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

- Za pozytywne należy uznać zwiększone zainteresowanie studiami BHP oraz kierunku Prawno- Finansowego I stopnia.

### 4. Analiza skreśleń z listy studentów

W roku akademickim 2022/2023 liczba skreśleń utrzymała się na relatywnie wysokim poziomie. Analiza skreśleń z listy studentów (tabela 4.1) wykazała, iż nie wynikają one z problemów z zaliczeniem poszczególnych modułów, lecz niewystarczającym zaangażowaniem studentów w proces kształcenia, nieobecnością na zajęciach, zmianą planów życiowych, miejsca zamieszkania lub też wyboru nieodpowiedniego kierunku studiów, bez odpowiedniej analizy własnych zainteresowań oraz posiadanej wiedzy i umiejętności. O tym ostatnim może świadczyć fakt, że najwięcej skreśleń odnotowano, tak jak w przypadku poprzednich badań, na pierwszym roku poszczególnych kierunków, z wyraźną przewagą **Ekonomii I stopnia**- szczególnie studiów stacjonarnych oraz relatywnie trudnych studiów **Informatyka stosowana**, gdzie po I roku studiów zrezygnowało lub zostało skreślonych z listy studentów 50% osób, zaczynających studia w roku akademickim 2022/2023. Równocześnie, od lutego 2022 trwa agresja rosyjska na Ukrainę, która spowodowała odpływ studentów z krajów zaangażowanych w konflikt. Wiązało się to przede wszystkim z sankcjami nałożonymi na Rosję oraz Białoruś, które utrudniły lub uniemożliwiły swobodne przekraczanie granic przez obywateli z tych państw, ale również i obywateli Ukrainy, czy też Mołdawii, którzy zostali zaangażowani bezpośrednio lub pośrednio w konflikt.

**Tabela 4.1.** Skreślenia z listy studentów w roku akademickim 2022/2023

	BHP	EKONOMIA I STOPNIA		EKONOMIA II STOPNIA		IS	PF
		STACJONARNE	NIESTACJONARNE	STACJONARNE	NIESTACJONARNE		
I rok	4	9	3	6	5	7	0
II rok	0	4	5	-	2	1	0
III rok	1	2	13	-	-	-	-
IV rok	1	-	-	-	-	-	-

W roku akademickim 2022/2023 większość rezygnujących stanowili studenci zagraniczni, przede wszystkim z Rosji, Ukrainy i Białorusi (ponad 80%). W tym przypadku niewątpliwie czynnikiem ograniczania uczestnictwa studentów z wyżej wymienionych państw w procesie kształcenia w WSE w Białymstoku, była inwazja wojsk Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w lutym 2022, która zmniejszyła ilość studentów z tych krajów. Chociaż, można zauważyć, że w części przypadków, skreśleni studenci reaktywują się na Uczelni, po przeanalizowaniu swoich decyzji dotyczących nauki, stopnia zaawansowania procesu kształcenia itp.

### **5. Analiza informacji zawartych w sprawozdaniach z przebiegu praktyk zawodowych sporządzanych przez opiekunów praktyk**

Praktyka zawodowa obowiązuje studentów studiów pierwszego stopnia. Celem jej było rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych. Szczegółowe zasady odbywania praktyk określał Regulamin praktyk, natomiast efekty kształcenia i ogólne treści programowe zostały ujęte w sylabusach przedmiotu. Nadzór nad praktykami pełnił **Pełnomocnik ds. praktyk**, który weryfikował efekty kształcenia na podstawie dziennika praktyk, sprawozdania oraz opinii z zakładu pracy, w którym praktyka się odbywała.

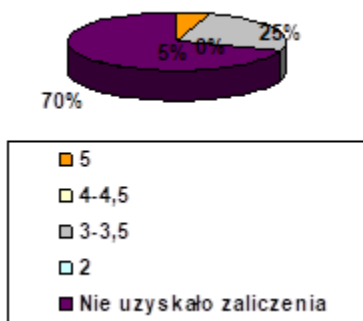
Analiza losowo wybranych sprawozdań z przebiegu praktyk zawodowych w roku akademickim 2022/2023 wykazała, że studenci spełniają wymogi stawiane im przez potencjalnych pracodawców (większość studentów pracuje), a także wywiązują się z powierzonych zadań, angażują w wykonywaną pracę zgodnie z zaleceniami opiekuna praktyk. Mają świadomość poziomu swojej wiedzy, umiejętności i kompetencji. Równocześnie rozumieją konieczności ciągłego doksztalcania się dla rozwoju osobistego, jak również podniesienia konkurencyjności na polskim oraz szerzej, unijnym rynku pracy. Potrafią pracować w zespole, pełniąc w nich skutecznie różne role. Wszystkie zakładane efekty kształcenia zakładane dla praktyk zawodowych zostały spełnione zarówno na kierunku Ekonomia, jak i kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Informatyka stosowana.

### 6. Ocena procesu dyplomowania

#### 6.1. Analiza wyników egzaminów dyplomowych

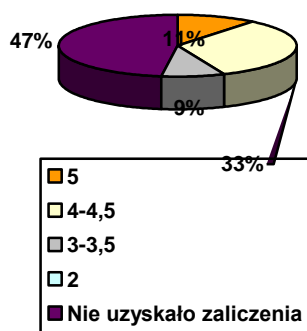
W roku akademickim 2022/2023 w stosunku do roku poprzedniego zmniejszyła się liczba absolwentów. Mury Uczelni opuściło 82 absolwentów, w porównaniu do 83 w roku poprzednim (2021/2022). Studia pierwszego stopnia ukończyło 32 studentów kierunku Ekonomia, 18 studentów kierunku BHP oraz 25 studentów kierunku Ekonomia, studia drugiego stopnia. W wyniku analizy egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2022/2023 stwierdzono brak ocen niedostatecznych oraz poprawną strukturę ocen końcowych.

**Rysunek 6.1.** Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia, studia stacjonarne w roku akademickim 2022/2023



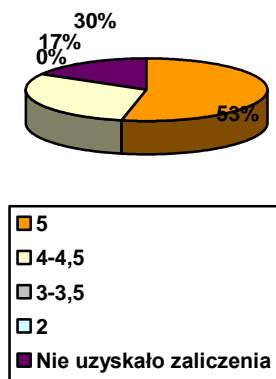
Egzamin dyplomowy na studiach stacjonarnych na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia w roku akademickim 2022/2023 zdawało 6 osób. Ocenę bardzo dobrą uzyskała 1 osoba, natomiast 5 osób ocenę dostateczną i dostateczną plus. Równocześnie, znaczna część osób przesunęła termin zdawania pracy, a równocześnie i obron, z uwagi na ograniczenia w poruszaniu się, spowodowane wojną na Ukrainie. Dotyczyło to w szczególności studentów z Białorusi, Ukrainy i Rosji, czyli krajów bezpośrednio zaangażowanych w konflikt. 70 % osób nie przystąpiło do egzaminu dyplomowego (por: rysunek 6.1)

**Rysunek 6.2.** Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2022/2023



Egzamin dyplomowy na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia w roku akademickim 2022/2023 zdawało 26 osób. Ocenę bardzo dobrą uzyskało 5 osoby, 15 osób - ocenę dobrą plus, i ocenę dobrą, 6 osób – ocenę dostateczną i dostateczną plus. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim ilość absolwentów wzrosła o 2 osoby, a średnia ocen spadła- dominacja ocen dobrych i dobrych plus. W wyniku obserwacji na obronach prac dyplomowych, dostrzeżono niepokojąco niższy poziom przygotowania do pytań egzaminacyjnych. Zostało to przeanalizowane podczas spotkania UZZJK. W związku z powyższym, przekazano taką informację promotorom, w celu uczulenia dyplomantów na konieczność lepszego przygotowania do egzaminów, a nie jedynie do przedstawienia wniosków z pracy.

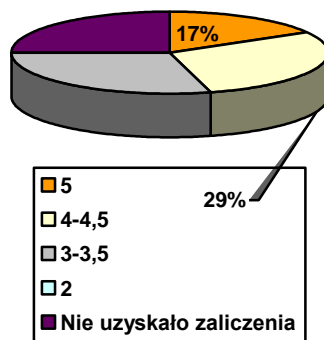
**Rysunek 6.3.** Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia studia drugiego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2022/2023



## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Do egzaminu dyplomowego na studiach magisterskich drugiego stopnia w roku akademickim 2022/2023 przystąpiło 25 osób. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia jest prawidłowy. Obserwuje się dużą przewagę ocen bardzo dobrych. Egzamin zdawało 25 osób, z czego 16 uzyskało ocenę bardzo dobrą, 9 – ocenę dobrą plus i dobrą, nie było niższych ocen. W porównaniu z rokiem poprzednim, zarówno poziom prac, jak i przygotowanie do egzaminu poprawiło się, co może świadczyć o prawidłowej realizacji zarówno procesu uczenia się, jak i dyplomowania, z jednej strony. Jak również dojrzałości dyplomantów wybierający drugi poziom studiów na kierunku Ekonomia. Są to często osoby o ustabilizowanej pozycji zawodowej, jak również posiadający sprecyzowane cele odnośnie przyszłości zawodowej i osobistej. Pozostałe 5 osób, które nie przystąpiły do egzaminów dyplomowych, wydaje się być liczbą akceptowalną, zważywszy, że jest to około 17% całości roku.

**Rysunek 6.4.** Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku BHP studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2022/2023

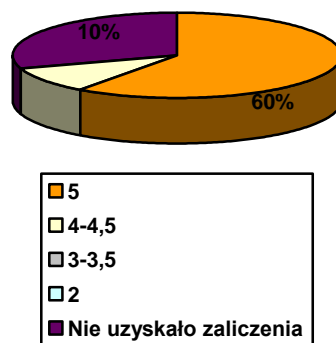


Rok 2022/2023 był kolejnym rokiem dyplomowania absolwentów kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, a zarazem szóstym rokiem w którym egzamin zdają absolwenci studiów inżynierskich. Egzamin dyplomowy zdawało 18 osób, co stanowiło sześciokrotny wzrost w stosunku do poprzedniego okresu. Z czego 4 uzyskały ocenę bardzo dobrą, 7 osoba – ocenę dobrą i dobrą z plusem i tyle samo oceny dostateczne i dostateczne z plusem. Mimo to, poziom prac oraz terminowość ich zdawania nie są zadawalające. Jedynie 6 osób obroniła prace w terminie. Reszta, powtarzała seminarium. Z kolei, przygotowanie do egzaminu dyplomowego nie budzi zastrzeżeń.



Studenci rozumieli wylosowane pytania i relatywnie dobrze na nie odpowiadali. UZZJK zwrócił uwagę promotorom oraz dyplomantom na konieczność poprawy w zakresie terminowości.

**Rysunek 6.5.** Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku Informatyka stosowana studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2022/2023



Rok akademicki 2022/2023 był pierwszym rokiem obron na kierunku Informatyka stosowana, studia niestacjonarne. Do obron przystąpiło 7 osób. Z czego, 6 uzyskało oceny bardzo dobre, a jedna ocenę dobrą z plusem. Należy wysoko ocenić zarówno poziom pisanych prac przez absolwentów, jak i poziom przygotowania do egzaminów dyplomowych.

Reasumując, podobnie jak w roku poprzednim, nadal występują przypadki niezłożenia w terminie pracy dyplomowej. Wynika to z faktu, że studenci w większości są osobami pracującymi i napotykają trudności z godzeniem nauki z pracą, w efekcie często korzystają z dopuszczonej Regulaminem studiów, możliwości przesunięcia terminu złożenia pracy. Tendencję taką dostrzeżono zarówno wśród studentów ze Wschodu, którzy w największym stopniu odczuwają konsekwencje, związane z wojną na Ukrainie.

W roku akademickim 2023/2024 należy wzmocnić monitorowanie terminowości składania prac dyplomowych. Dotyczy to w szczególności prac na Ekonomii I stopnia, gdzie dostrzeżono zarówno obniżkę jakości prac, jak i terminowości ich zdawania oraz relatywnie niski poziom przygotowania do egzaminu dyplomowego. Uczulać na tę kwestię promotorów oraz samych studentów.

### **6.2. Analiza wybranych losowo recenzji promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej i zawartości prac dyplomowych**

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami promotorów i recenzentów wykazała, iż tematy prac są różnorodne i odpowiadają kierunkom kształcenia, układ prac jest z reguły poprawny, a recenzje sporządzone zgodnie z przyjętymi zasadami. W większości prac są przestrzegane przepisy i wytyczne, co do sposobu dokumentowania źródeł oraz proporcji poszczególnych rozdziałów i ich kolejności. Większość dopuszczonych do egzaminu prac, bo ponad 60% zostało ocenionych na oceny dobrą, dobrą plus, około 30 % została oceniona przez promotorów i recenzentów na ocenę bardzo dobrą, a 16 % na ocenę dostateczną i dostateczną plus. W porównaniu z rokiem poprzednim 2021/2022 średnia ocen z recenzji obniżyła się.

Do obsługi procesu dyplomowania stosowany jest system elektroniczny Archiwum Prac Dyplomowych, obejmujący zarówno proces przygotowania pracy, jak też jej recenzji. Umożliwia on również przesyłanie prac dyplomowych do Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych prowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wszystkie prace przed dopuszczeniem do obrony są sprawdzane za pomocą jednolitego systemu antyplagiatowego (JSA). Wyniki powyżej 50% podobieństwa nie są dopuszczane do obron. Są przekazywane studentowi do poprawy oraz/lub powtórnej analizy dla promotora.

### **6.3. Analiza liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem**

Zgodnie z Regulaminem studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku, dyplom z wyróżnieniem jest przyznawany absolwentowi, który:

- ukończył studia w terminie określonym programem studiów,
- uzyskał z egzaminów i z zaliczeń z przedmiotów niekończących się egzaminem średnią ocen nie niższą niż 4,50,
- uzyskał z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oceny bardzo dobre.

Liczbę absolwentów którzy uzyskali dyplom z wyróżnieniem prezentuje tabela 6.1.

**Tabela 6.1.** Liczba studentów, którzy otrzymali dyplom z wyróżnieniem

Rodzaj studiów	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2021/2022	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2022/2023
<b>Ekonomia studia pierwszego stopnia</b>	1	3
<b>Ekonomia studia drugiego stopnia</b>	7	6
<b>BHP studia pierwszego stopnia</b>	0	1
<b>Informatyka stosowana studia pierwszego stopnia</b>	X	2

Są to osoby, które osiągały wysokie wyniki w nauce przez cały okres kształcenia przedstawiły bardzo dobre prace dyplomowe i uzyskały bardzo dobre wyniki w trakcie egzaminu dyplomowego. W roku akademickim 2022/2023 12 studentów uzyskało dyplom z wyróżnieniem. W roku 2021/2022 przyznano 8 takich dyplomów, co oznacza wzrost liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem o 4 osoby. Przyczyn najprawdopodobniej można doszukiwać się w dobrym przygotowaniu studentów, przystępujących do obron w relacji do poprzedniego roku akademickiego. Szczególnie dotyczy to studentów II stopnia Ekonomii niestacjonarnej oraz Informatyki stosowanej. Trend powinien zostać w przyszłości utrzymany.

### **7. Analiza liczby studentów pobierających stypendia naukowe**

Analiza przyznanych stypendiów za wyniki w nauce (tabela 7.1) wykazała, podobnie jak w roku poprzednim, iż największa liczba stypendiów została przyznana studentom kierunku Ekonomia. Zdecydowaną większość stypendiów uzyskiwali studenci studiów drugiego stopnia. Niewątpliwie jedną z przyczyn jest przewaga liczebna studentów studiujących Ekonomię na I i II stopniu (studia licencjackie i magisterskie). Prawdopodobnie, również charakter studiów, ich poziomu trudności, gdzie studia inżynierskie - Informatyka stosowana oraz BHP, charakteryzujące się relatywnie wyższym stopniem trudności, również wpłynęły na rozkład osiągniętych stypendiów.

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

**Tabela 7.1.** Liczba przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce w roku akademickim 2022/2023

Wyszczególnienie	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia	Informatyka I stopnia
Studia niestacjonarne				
<b>semestr zimowy</b>	10	9	7	5
<b>semestr letni</b>	7	12	6	3

Średnia uprawniająca do otrzymania stypendium naukowego wyniosła 4,40 na kierunkach Ekonomia, BHP i Informatyka stosowana. W stosunku do roku 2021/2022 ilość przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce spadła o około 15%, wynika to z mniejszej ilości studentów studiujących na poszczególnych kierunkach, szczególnie dotyczy to kierunku Ekonomia, zarówno I, jak i II stopnia. Natomiast, na kierunkach inżynierskich (BHP oraz Informatyka stosowana), gdzie liczba studentów nie spadła, a nawet odnotowano niewielki przyrost studiujących, liczba osób pobierających stypendia Rektora wzrosła o 1 osobę na semestr. Jednakże, ze względu na niewielką różnicę (w granicach błędu statystycznego), trudno w tym przypadku o wiążące wnioski.

### 8. Realizacja efektów uczenia w opinii absolwentów

W analizie realizacji efektów uczenia brane jest pod uwagę badanie satysfakcji absolwentów i ich opinii na temat ukończonych studiów, przeprowadzane w formie badania ankietowego, którego respondentami byli studenci III lub IV roku studiów pierwszego stopnia i II roku studiów drugiego stopnia. Badanie realizowane było w czasie rozliczania karty obiegowej w Biurze Karier (w momencie złożenia pracy dyplomowej lub odbioru dyplomu). W przeprowadzonym badaniu ankietowym poproszono respondentów o ocenę spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszystkie wymienione obszary zostały wysoko ocenione, szczegółowe wartości prezentuje tabela 8.1.

W badaniu wzięło udział 73 osoby, których odpowiedzi przyjęto do analizy. W podziale na płeć, większą grupę ankietowanych stanowiły kobiety – 55%, zaś mężczyźni – 45% ogólnej grupy badanych. Narzędziem badawczym był standaryzowany kwestionariusz ankiety, zatytułowany „Badanie satysfakcji ze studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej”. Celem badania było poznanie opinii studentów na temat ogólnego zadowolenia ze

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

studiów oraz uzyskanie informacji o gotowości absolwentów do funkcjonowania na rynku pracy. Anonimową formę ankiety zastosowano na mocy Uchwały nr 18/2019 z dnia 28 czerwca 2019 roku i dotyczyła wyrażenia poglądu studentów na temat odbytych studiów. Ankietowani wysoko ocenili kompetencje nauczycieli, wartość merytoryczną zajęć oraz przydatność przekazywanych treści. Szczególnie wysoko zostały ocenione kompetencje nauczycieli akademickich, warunki kształcenia oraz obsługa administracyjna (około 100% ocen dobrych i bardzo dobrych). Bardzo wysoko zostały ocenione również: wartość merytoryczna zajęć, przydatność przekazywanych treści, system oceniania, dostępność nauczycieli (w każdym z tych obszarów ponad 95% ocen dobrych i bardzo dobrych). Równocześnie odnotowano pozytywne zmiany ocen w większości obszarów w porównaniu do roku akademickiego 2021/2022. Oznacza to z jednej strony, iż działania Uczelni w oparciu o poczynione w latach wcześniejszych zmiany, zostały ocenione pozytywnie, jak również, że studenci doceniają naukę stacjonarną. Radykalny wzrost ocen dobrych i bardzo dobrych w obszarze warunków studiowania najprawdopodobniej jest pochodną postępującej poprawy infrastruktury Uczelni w wyniku jej działań inwestycyjnych.

**Tabela 8.1.** Ocena spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku w roku akademickim 2022/2023 (w %)

Wyszczególnienie	Bardzo dobra	Dobra	Średnia	Słaba	Zła	Nie mam zdania
kompetencje nauczycieli akademickich	86,30%	12,33	1,37%	0,00%	0,00%	0,00%
wartość merytoryczna zajęć	67,13%	30,13%	2,74%	0,00%	0,00%	0,00%
przydatność przekazywanych treści	65,29%	27,77%	6,94%	0,00%	0,00%	0,00%
metody kształcenia	73,53%	22,06%	4,41%	0,00%	0,00%	0,00%
system oceniania	74,29%	25,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
dostępność nauczycieli poza zajęciami	65,70%	30,00%	4,30%	0,00%	0,00%	0,00%
terminy i rozkład zajęć	69,44%	26,40%	4,16%	0,00%	0,00%	0,00%
warunki kształcenia	87,33%	8,45%	4,22%	0,00%	0,00%	0,00%
obsługę administracyjną	86,57%	11,94, %	1,49%	0,00%	0,00%	0,00%
zaplecze biblioteczne WSE	79,10%	14,93%	0,00%	0,00%	0,00%	5,97%
funkcjonowanie Biura Karier	84,52%	9,86%	1,40%	0,00%	0,00%	4,22%

Źródło: Badania prowadzone przez Biuro Karier Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku.

## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

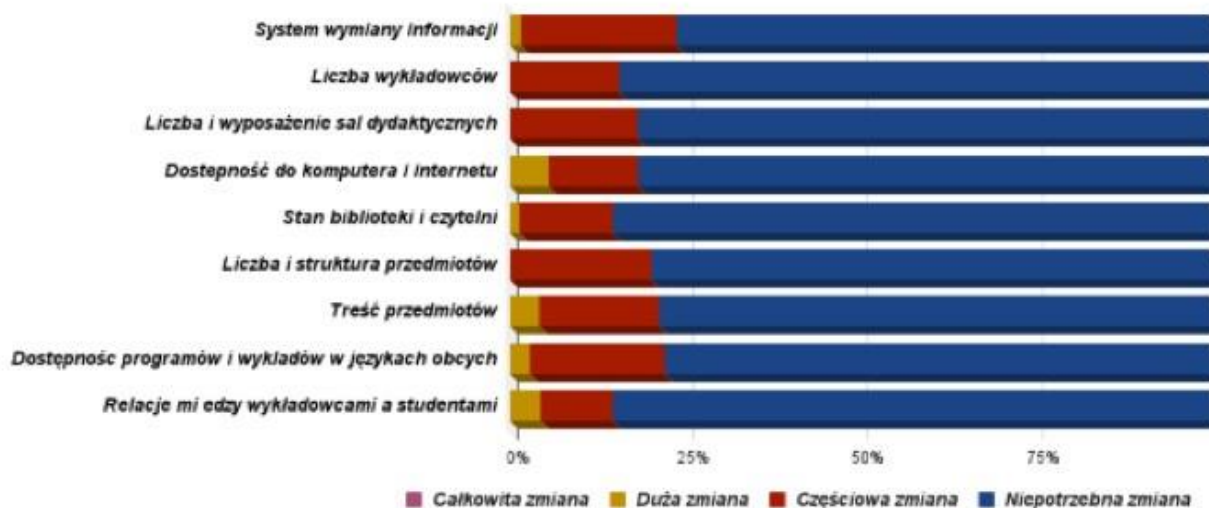
---

Badanych poproszono również o ogólną ocenę swojego zadowolenia z kończonych studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Zdecydowana większość 75,00% wystawiło ocenę bardzo dobrą, 23,44% ocenę dobrą, pozostałe 1,56% respondentów dało ocenę średnią. Żaden z ankietowanych nie wystawił oceny słabej oraz złej. Wszystkie osoby, biorące udział w badaniu, miały możliwość swobodnego wypowiedzenia się, z czego byli najbardziej, a z czego najmniej zadowoleni w czasie kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Pytania w formie otwartej mają niewątpliwą zaletę, bo nie narzucają i nie sugerują odpowiedzi. Wadą ich jest jednak to, że osoby niezdecydowane, wypełniające ankietę w pośpiechu itp. pozostawiają je bez jakiegokolwiek odpowiedzi lub dają odpowiedź nie wyczerpującą tematu. Zdecydowana większość ankietowanych jest zdania, iż poleciliby innym Wyższą Szkołę Ekonomiczną - 67%, raczej poleciliby innym - 30% , już to zrobiło - 3% badanych.

Część studentów, w przeważającej mierze ze studiów niestacjonarnych, ma już za sobą pierwsze doświadczenia na ścieżce kariery, 37% ankietowanych potwierdziło, że pracuje w zawodzie i dzięki studiom w Wyższej Szkole Ekonomicznej podniosło swoje kwalifikacje, 23% respondentów wysoko oceniło swoje szanse na znalezienie pracy w wyuczonym zawodzie. Średnio, ze względu na brak doświadczenia zawodowego oceniło swoje szanse na znalezienie zatrudnienia w wyuczonym zawodzie, 23% pytanych. Pozostałe 5% niepewnie czuje się wchodząc na rynek pracy, a co za tym idzie przewidują problemy ze znalezieniem pracy w wyuczonym zawodzie.

Równocześnie, część ankietowanych dostrzega istnienie obszarów problemowych w funkcjonowaniu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku (patrz Rysunek 8.1). Nie są to jednak wysokie wskaźniki.

**Rysunek 8.1.** Obszary do poprawy w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku w opinii studentów



Źródło: Badania prowadzone przez Biuro Karier Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku.

## 9. Wnioski i propozycje zmian

Analiza poszczególnych aspektów realizacji efektów uczenia się za rok akademicki 2022/2023 wykazała, że:

- założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane w sposób poprawny, w szczególności odnosi się to do studiów niestacjonarnych,
- na studiach stacjonarnych Ekonomia I i II stopnia sytuacja jest diametralnie odmienna- duża ilość rezygnacji oraz nie uczestniczenia w zajęciach oraz zaliczeniach i egzaminach, prowadziła praktycznie do likwidacji grup zajęciowych. Dotyczyło to w szczególności studentów z Europy Wschodniej,
- występujące w relatywnie wysokiej liczbie (zwłaszcza na I roku Informatyki stosowanej I stopnia i studiach Stacjonarnych Ekonomii I stopnia) oceny niedostateczne wynikają z niedostatecznego zaangażowania studentów lub błędnego wyboru kierunku studiów, a także zmiany ich planów życiowych, co skutkuje najczęściej skreśleniem z list studentów. Często są również konsekwencją sytuacji geopolitycznej, w tym przypadku wojny na Ukrainie, która skutkowała nadmiarowym „odsiewem” studentów z Rosji, Białorusi i Ukrainy. Był to także efekt pandemii covid- 19, która co prawda zakończyła się w połowie roku



## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

---

2022, ale w dalszym ciągu wpływała na zdrowie fizyczne i psychiczne studentów oraz trudności w przyswajaniu wiedzy, ze względu na brak pełnego kontaktu z nauczycielami przez poprzednie 2 lata.

- rozkład ocen z egzaminu dyplomowego wydaje się być prawidłowy i wykazuje właściwą tendencję (większość absolwentów otrzymuje oceny dobre i dostateczne),nie mniej jednak, zwłaszcza wśród studentów studiów I stopnia, obniżyły się oceny z egzaminów dyplomowych.
- również terminowość obron pozostawia wiele do życzenia. Studenci często przesuwają termin obron. Dotyczy to zwłaszcza I stopnia Ekonomii i studentów I stopnia BHP.
- satysfakcjonująca jest liczba osób pobierających stypendium Rektora za wyniki w nauce. Świadczy to najprawdopodobniej o prawidłowej realizacji procesu uczenia się i relatywnie dobrym przygotowaniu większości studentów do realizacji zadań związanych z efektami uczenia się,
- ilość dyplomów z wyróżnieniem utrzymuje się na odpowiednim poziomie, co może świadczyć o dobrym prowadzeniu prac przez promotorów oraz poziomie prac i dobrej realizacji efektów uczenia się.
- dobra ocena realizacji efektów kształcenia wynika również z opinii absolwentów- w większości obszarów, co najmniej poprawnych. Studenci w badaniach ankietowych wskazują na coraz lepsze przystosowanie Uczelni zarówno pod względem merytorycznym, jak i technicznym do ich potrzeb.
- niewątpliwym problemem jest niska rekrutacja na I rok studiów Ekonomii I stopnia, gdzie występuje silna konkurencja z Uczelniami państwowymi i prywatnymi zarówno w Białymstoku, jak i w bliskim otoczeniu.

Proponuje się podjęcie następujących działań:

- dalszą analizę efektów uczenia się oraz stosowanych metod i narzędzi weryfikacji w ramach niektórych modułów, ze zwróceniem uwagi na narzędzia wspierające praktyczne umiejętności oraz kompetencje studentów, szczególnie istotne na profilu praktycznym. Zgodnie z uwagami i propozycjami przekazanymi przez PKA, po akredytacji kierunku Ekonomia w marcu 2022 roku,



## Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

---

- zwiększenie zaangażowania studentów w modyfikowanie specjalności na studiach I i II stopnia Ekonomii, które zwiększyłyby konkurencyjność Uczelni na rynku lokalnym oraz dostosowywałyby ofertę edukacyjną do potrzeb pracodawców,
- uwrażliwienie studentów na konieczność udziału w ankietach oceniających Uczelnię oraz jej ofertę edukacyjną i warunki studiowania,
- ciągle motywowanie studentów do terminowego przygotowywania zarówno prac zaliczeniowych, jak i dyplomowych. Wprowadzone zmiany w procesie dyplomowania nie przynoszą satysfakcjonujących efektów- duża ilość studentów przesuwa zdawanie prac dyplomowych oraz obrony. Jest to po części związane z rozlicznymi obowiązkami studentów, w tym pracą zawodową lub czynnikami zewnętrznymi- pandemia, wojna na Ukrainie i związane z nimi skutki (problemy z przemieszczaniem się- szczególnie w przypadku studentów z za wschodniej granicy). Nie mniej wiąże się to również z nieumiejętnością organizacji pracy części studentów oraz niedostateczną presją wywieraną przez promotorów,
- zachęcanie i wspomaganie promotorów prac dyplomowych do wzajemnej współpracy, przy ustalaniu tematyki prac dyplomowych studentów oraz nakierowanie tematyki prac na treści praktyczne, zgodne z kierunkami kształcenia,
- zmiany, polegające na zmniejszeniu obciążenia dydaktycznego studentów w trakcie zjazdów. Część przedmiotów może być łączona- zwłaszcza przekazujące treści teoretyczne. Również część może być realizowana zdalnie lub wspomagana zdalnie, np. za pomocą platform Teams i Moodle,
- intensywniej i skuteczniej zachęcać młode osoby, bezpośrednio po maturze, do kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Jest to tym istotniejsze w perspektywie zmniejszającej się liczby kandydatów, w związku z sytuacją demograficzną w kraju i mniejszym napływem studentów z krajów Europy Wschodniej,
- wzmacniać działania zachęcające osoby z późniejszych roczników do kształcenia się w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku na studiach II stopnia. Często osoby te po podjęciu pracy chcą rozszerzyć i uzupełnić swoją wiedzę.