

Uchwała nr 4/2021
Senatu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku
z dnia 30 czerwca 2021 roku

*w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji kierunkowych efektów uczenia się
w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku*

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30) oraz § 7 ust. 1 pkt. 2 ppkt. a) Statutu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku, uchwała się co następuje:

§ 1

1. Senat Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku przyjmuje sprawozdanie z realizacji efektów uczenia się w roku akademickim 2019/2020 na kierunkach: Ekonomia studia pierwszego i drugiego stopnia, Bezpieczeństwo i higiena pracy–studia pierwszego stopnia oraz Informatyka stosowana–studia pierwszego stopnia.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Posiedzenia Senatu
Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku
Prof. WSE dr Aleksander Prokopiuk

**WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA
W BIAŁYMSTOKU**

**Sprawozdanie z realizacji efektów uczenia się
w roku akademickim 2019/2020**

na kierunkach:

Ekonomia – studia pierwszego i drugiego stopnia

Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia

Informatyka stosowana- studia pierwszego stopnia

Białystok, kwiecień 2021 r.

1 Informacje wstępne

Sprawozdanie przygotowali mgr Urszula Onichimiuk – Prorektor ds. studenckich oraz dr Andrzej Dzun – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów uczenia się w roku akademickim 2019/2020 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku była prowadzona zgodnie z przepisem § 11 ust. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, Dz. U. 2014 poz. 1370.

Procedura monitorowania efektów uczenia się jest uregulowana Zarządzeniem Rektora nr 2/2016 z 25.01.2016r. Kolejne zmiany w USZJK zostały przyjęte Zarządzeniem nr 12/2019 Rektora Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku z dnia 28.06.2019 r. Zgodnie z § 4 Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku: Weryfikacja i ocena realizacji zakładanych efektów uczenia się przeprowadzana jest po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia na koniec roku akademickiego i obejmuje:

1. ocenę karty przedmiotu i weryfikację zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Prowadzący określa efekty przedmiotowe i formę ich weryfikacji, a następnie umieszcza je w karcie przedmiotu;
2. proces dyplomowania, poprzez ocenę pracy dyplomowej, dokonywaną przez promotora i recenzenta, weryfikowane jest osiągnięcie przypisanych jej efektów uczenia się;
3. praktyki studenckie - efekty uczenia się uzyskiwane przez praktyki studenckie są dopełnieniem koncepcji kształcenia. Weryfikacja efektów następuje zgodnie z regulaminem praktyk oraz procedurą odbywania i dokumentowania praktyk studenckich;
4. wymianę międzynarodową studentów;
5. osiągnięcia kół naukowych;
6. badanie satysfakcji ze studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej;
7. ewaluację przedmiotowych efektów uczenia się.;
8. ocenę procesu dyplomowania;
9. przygotowanie sprawozdania z realizacji efektów uczenia się.

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów uczenia się w roku akademickim 2019/2020 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku została dokonana na podstawie:

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

- 1) oceny realizacji przedmiotowych efektów uczenia się, obejmujących:
 - przegląd wyników sesji egzaminacyjnych,
 - opinię z realizacji praktyk studenckich.
- 2) oceny procesu dyplomowania, w tym:
 - wyników egzaminów dyplomowych,
 - liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem.
- 3) liczby studentów pobierających stypendia naukowe,
- 4) opinii absolwentów na temat procesu dydaktycznego.

2 Ocena realizacji przedmiotowych efektów uczenia się

Analiza poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się opiera się na analizie dokumentów pozyskanych w Dziale Spraw Studenckich WSE, bazie USOS WSE oraz u Pełnomocnika Rektora ds. praktyk.

Weryfikacja efektów uczenia się ma charakter systemowy. Jej celem jest ocena spełnienia założeń określonych w programie studiów i w sylabusach przedmiotów. Regularna weryfikacja wszystkich przedmiotów, w tym praktyk studenckich, pozwala na wnikliwą analizę procesu uczenia się na Uczelni oraz wdrażanie zmian uzasadnionych jej wynikami, które mogą wpłynąć na podniesienie poziomu kształcenia, zwiększając konkurencyjność absolwentów WSE na rynku pracy.

W procesie dydaktycznym realizowanym w WSE stosowane są tradycyjne dla szkół wyższych rodzaje zajęć dydaktycznych, czyli wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, zajęcia laboratoryjne, seminaria (kursowe, dyplomowe i magisterskie). Metody stosowane na zajęciach przez swoją różnorodność mają na celu wszechstronną aktywizację studentów. Stosowane są także inne formy pracy: praca w grupach i praca indywidualna. W trakcie studiów następuje ewolucja charakteru zajęć: przyjmując formy coraz bardziej zaawansowane (wykłady monograficzne, zajęcia do wyboru, seminaria) zapewniające studentowi większy wpływ indywidualny na procesy uczenia się i zdobywania wiedzy. W roku 2020, w wyniku pandemii covid-19 i związanych z nią ograniczeń w kontaktach społecznych i przemieszczaniu się, od marca wyżej wymienionego roku, zajęcia przyjęły formę zdalną, z wykorzystaniem platformy Moodle i Click Meeting.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Weryfikacji efektów uczenia się dokonują prowadzący zajęcia z przedmiotów, na podstawie wyników zaliczeń, egzaminów, projektów, prezentacji i innych, wyszczególnionych w sylabusie. Weryfikację efektów kształcenia prowadzi też pełnomocnik d.s. praktyk studenckich na podstawie dziennika praktyki i sprawozdań z realizacji wyznaczonych zadań. Proces dyplomowania obejmuje seminaria dyplomowe, wykonanie i ocenę pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy. Prace dyplomowe są przygotowywane zgodnie z uczelnianymi wytycznymi.

Stosowany system oceny osiągnięć studentów motywuje ich do systematycznej pracy i odnosi się do wszystkich efektów uczenia się. Stosowane są metody, które sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu oraz uświadamiają konieczność ciągłego uczenia się. Kompetencje oceniane są przez sprawdzanie umiejętności pracy zespołowej oraz ocenę postaw przejawianych przez studentów w trakcie kolejnych lat studiów.

Umiejętności praktyczne weryfikowane są poprzez odpowiednie formy w ramach przedmiotów (ocena sposobu wykonania czynności w trakcie zajęć, sprawozdań z wykonania ćwiczeń o charakterze praktycznym, ocena wykonania zadań o charakterze projektowych), realizacji praktyk, przez pracę dyplomową, a egzamin dyplomowy weryfikuje poziom pogłębionej wiedzy. System oceniania w ramach przedmiotów jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć. Regulamin Studiów umożliwia studentom wgląd do ocenionych prac, jak również określa sytuacje, w których studenci mają prawo wnosić o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są przez nauczycieli oraz UZZJK systematycznie analizowane i doskonalone.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów określa osoba odpowiedzialna za przedmiot. W ramach procesu przeglądu i aktualizacji sylabusów, UZZJK weryfikuje sposób sprawdzania i oceniania. W przypadku zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość efekty uczenia się są weryfikowane na podstawie przyjętych w sylabusie metod zaliczenia.

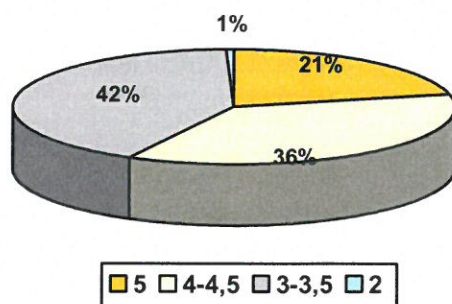
2.1 Analiza wyników sesji egzaminacyjnych

2.1.1. Ekonomia pierwszego stopnia studia stacjonarne

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

W roku akademickim 2019/2020 studenci I roku studiów stacjonarnych uzyskali 161 ocen bardzo dobrych, 104- dobry +, 169 –dobrych, 121 dostateczny +, 194- dostateczny oraz 4 oceny niedostateczne. Struktura ocen została przedstawiona na rysunku 1 i jest prawidłowa. Wskazuje na dobre przygotowanie studentów i realizację efektów kształcenia na odpowiednim poziomie. Oceny niedostateczne stanowią 1% wszystkich ocen. Otrzymane zostały z przedmiotów Polityka gospodarcza- 2 i Matematyka- 2. Oceny z Polityki gospodarczej zostały poprawione w drugim podejściu. Oceny z Matematyki nie zostały poprawione.

Rysunek 1. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2019/2020

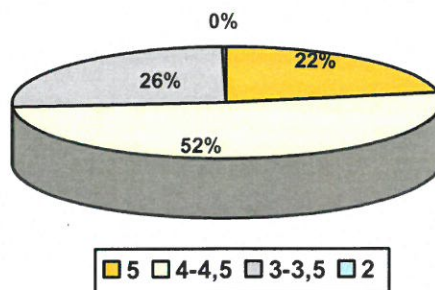


2.1.2. Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne

W roku akademickim 2019/2020 studenci I roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 160 ocen – bdb; 113 ocen – db+; 259 oceny – db; 96 ocen – dst+; 89 ocen – dst. i 4 oceny – ndst. Występuje wyraźna dominacja ocen db+ i db (ponad 52 %). Struktura ocen (rysunek 2) jest prawidłowa, wskazuje na dobre przygotowanie studentów i poprawną realizację efektów uczenia się. Oceny niedostateczne stanowią poniżej 1%, Trzech studentów otrzymało je z Polityki gospodarczej (2 osoby poprawiły w drugim podejściu) oraz jeden z Polityki społecznej (poprawione w drugim podejściu).

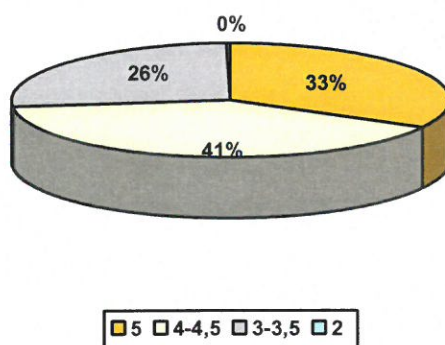
Rysunek 2. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się



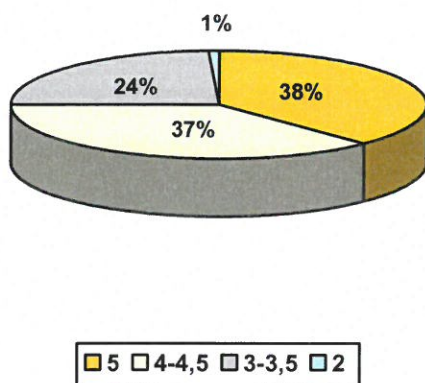
Studenci II roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 206 ocen bdb; 95 oceny db+; 155 ocen db; 58 ocen dst+; 106 oceny dst. oraz 3 oceny niedostateczne, 1- z Finansów przedsiębiorstw (osoba została skreślona z listy studentów), 2 - z Finansów publicznych i rynków finansowych (1 osoba zostały skreślone z listy studentów, 1 zalicza przedmiot warunkowo). Rozkład ocen (rysunek 3) jest prawidłowy i wskazuje na realizację efektów na dobrym lub bardzo dobrym poziomie (oceny bdb, db+i db stanowią 74 procent ogółu dla wyżej wymienionego roku).

Rysunek 3. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020



Studenci III roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 173 oceny bdb; 59 ocen db+; 112 ocen db; 58 ocen dst+; 52 oceny dst i 4 oceny ndst. Rozkład ocen (rysunek 4) jest prawidłowy, z niewielką przewagą bardzo dobrych. Występuje 4 oceny niedostateczne z przedmiotu Analiza ekonomiczna w sektorze TSL (2 oceny niepoprawione) i Polityka gospodarcza (2 oceny- jedna poprawiona , drugi student został skreślony z listy studentów).

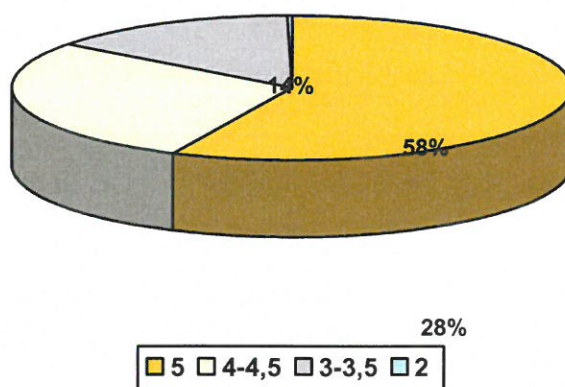
Rysunek 4. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



2.1.3. Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia

W roku akademickim 2019/2020 studia drugiego stopnia były prowadzone również w formie stacjonarnej jednak ze względu na bardzo niską liczebność studentów nie są one reprezentatywne i nie będą uwzględnione w niniejszym sprawozdaniu.

Rysunek 5. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020

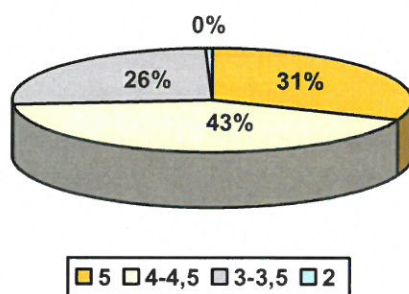


W roku akademickim 2019/2020 studenci I roku studiów drugiego stopnia uzyskali: 382 oceny bdb; 98 ocen db+; 93 oceny db; 25 ocen dst+; 71 ocen dst. oraz 2 oceny ndst. W tym- 1 z Gospodarowania kapitałem ludzkim, ocena niepoprawiona- student skreślony z listy studentów, 1 z Prawa gospodarczego- poprawione w drugim podejściu. Występuje wyraźna dominacja ocen bardzo dobrych - 58 % ogółu ocen (rysunek 5), co z jednej strony

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

może świadczyć o dobrym przygotowaniu studentów z poszczególnych przedmiotów, ale również wynikać z szybkiego przejścia do nowych, zdalnych form nauczania, wynikających z rozwijającej się pandemii covid -19 . Na taki rozkład ocen ma niewątpliwie wpływ poziom wykształcenia ekonomicznego studentów na studiach pierwszego stopnia oraz to, że większość studentów studiów drugiego stopnia stanowią absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku Ekonomia. Uzyskane na studiach pierwszego stopnia efekty uczenia się, takie jak umiejętność samokształcenia i pracy w grupie niewątpliwie przekładają się na oceny na kolejnych etapach kształcenia. Biorąc pod uwagę wysoką średnią ocen stwierdza się że założone cele i efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Rysunek 6. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020



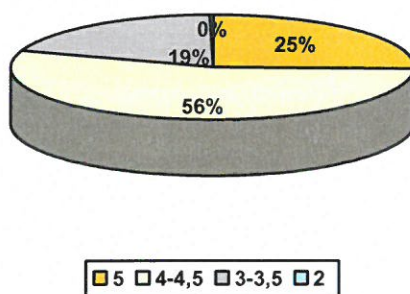
Studenci II roku studiów drugiego stopnia w roku akad. 2018/2019 uzyskali: 253 oceny bdb; 160 ocen db+; 186 ocen db; 39 ocen dst+; 173 ocen dst. i 4 oceny ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy, dość równomierny z przewagą ocen dobrych (rysunek 6). Oceny niedostateczne zostały uzyskane z przedmiotów: Efektywność inwestycji (1 ocena niepoprawiona), Restrukturyzacja przedsiębiorstw (2 niepoprawione), studenci skreśleni z listy studentów. Prawo gospodarcze (1 ocena, poprawiona w drugim podejściu). Biorąc pod uwagę strukturę oraz wysoką średnią ocen, należy uznać, że cele i zakładane efekty uczenia się zostały zrealizowane.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

2.1.4. Bezpieczeństwo i higiena pracy, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

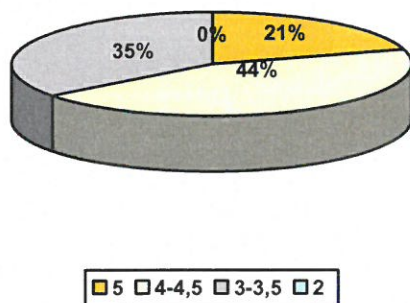
W roku akademickim 2019/2020 studenci I roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 130 ocen bdb; 119 ocen db+; 160 ocen db; 38 ocen dst+; 61 ocen dst i 2 oceny ndst. Rozkład ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku BHP pierwszego stopnia cechuje się wyraźną przewagą ocen dobrych i dobrych + (rysunek 7).

Rysunek 7. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020



Występuje niższy od jedności udział ocen niedostatecznych. Dotyczą one przedmiotu Geometria i grafiki inżynierskie (1 ocena niedostateczna- niepoprawiona) oraz Metrologia (1 ocena niedostateczna- niepoprawiona). Student został skreślony z listy studentów. W przypadku studentów uczęszczających na zajęcia na kierunku BHP, cele i zakładane efekty kształcenia zostały zrealizowane w sposób zadowalający.

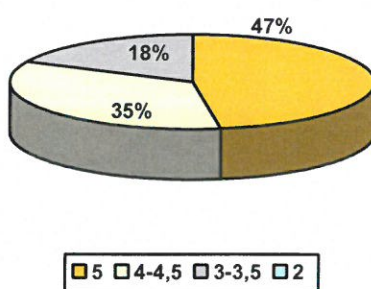
Rysunek 8. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

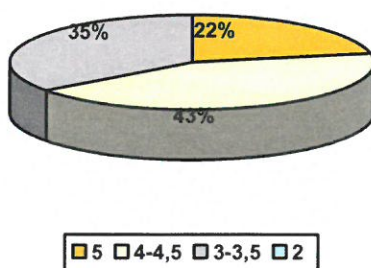
Studenci II roku uzyskali: 72 ocen bdb; 49 ocen db+; 95 ocen db; 47 ocen dst+; 77 ocen dst i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy ze znaczną przewagą ocen dobrych, co świadczy o odpowiednim poziomie realizacji efektów kształcenia (rysunek 8). Nie odnotowano ocen niedostatecznych, co świadczy o dobrze przekazywanej wiedzy i jej odpowiednim przyswajaniu przez studentów.

Rysunek 9. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, III roku studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020



W roku akademickim 2019/2020 studenci III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 121 ocen bdb; 29 ocen db+; 59 ocen db; 22 oceny dst+ i 24 oceny dst. Rozkład ocen jest poprawny z przewagą ocen bardzo dobrych (rysunek 9). Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Analiza rozkładu ocen wskazuje na prawidłową realizację wszystkich założeń i celów procesu uczenia się

Rysunek 10. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, 7 semestr studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020



W semestrze 7, IV roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP studenci uzyskali następujące oceny: 15 bdb, 8 db+, 21 db, 3 dst oraz 1 dst.. Nie odnotowano ocen niedostatecznych. Grupa była stosunkowo mało reprezentatywna, ze względu na swoją

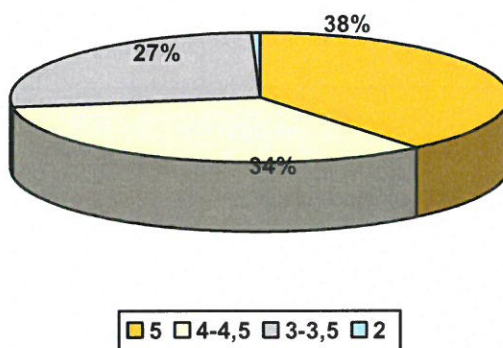
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

liczebność, a także liczbę realizowanych przedmiotów, jednakże analiza rozkładu ocen wskazuje na prawidłową realizację założeń dydaktycznych i celów procesu uczenia się.

2.1.5. Informatyka stosowana, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

Rok akademicki 2019/2020 był także pierwszym rokiem funkcjonowania kierunku Informatyka stosowana, studia niestacjonarne pierwszego stopnia. Studenci I roku wyżej wymienionych studiów uzyskali następujące oceny: 125 bdb, 43 db+, 64 db, 37 dst+, 48 dst oraz 2 oceny ndst. (rysunek 11). Oceny niedostateczne uzyskało dwoje studentów z przedmiotu Architektura systemów komputerowych. Oceny nie zostały poprawione, studenci skreśleni z listy studentów.

Rysunek 11. Struktura ocen na kierunku Informatyka stosowana pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2019/2020



2.2 Analiza ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych

Dokonano również analizy ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych (tabela 1). Wysoki udział ocen niepoprawionych przekłada się ona na liczbę wpisów warunkowych i skreśleń, z przewagą skreśleń wynikających z braku zaangażowania studentów w proces kształcenia lub rezygnacji ze studiów bez wcześniejszego poinformowania uczelni.

Analiza wykazała, iż na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne pierwszego stopnia 36,4% ocen zostało poprawionych w kolejnym podejściu, w dwóch przypadkach nastąpiło warunkowe wpisanie na kolejny rok z możliwością zaliczenia w późniejszym terminie, w czterech skreślenie z listy studentów. Na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia były cztery oceny niedostateczne, tylko jedna z nich została poprawiona w drugim

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

podejściu w drugim podejściu. W przypadku kierunku BHP studia inżynierskie pierwszego stopnia mieliśmy do czynienia z 2 ocenami niedostatecznymi. Oceny nie zostały poprawione, nastąpiło skreślenie z listy studentów. Taka sama sytuacja wystąpiła również w przypadku studentów pierwszego stopnia Informatyki stosowanej, studia niestacjonarne.

Tabela 1. Wyniki sesji egzaminacyjnej z uwzględnieniem rozkładu ocen niedostatecznych poprawionych i niepoprawionych

Rodzaj studiów	Oceny niedostateczne		
	Ilość	Poprawione (udział %)	Niepoprawione (udział %)
Ekonomia pierwszego stopnia Studia stacjonarne	4	0%	100%
Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne	11	36,4%	64,6%
Ekonomia drugiego stopnia studia niestacjonarne	4	25%	75%
Bezpieczeństwo i higiena pracy Studia niestacjonarne	2	0%	100%
Informatyka stosowana studia niestacjonarne	2	0%	100%

2.3 Analiza skreśleń z listy studentów

W roku akademickim 2019/2020 liczba skreśleń zmniejszyła się w stosunku do okresu poprzedniego. Analiza skreśleń z listy studentów (tabela 2) wykazała, iż nie wynikają one z problemów z zaliczeniem poszczególnych modułów, lecz niewystarczającym zaangażowaniem studentów w proces kształcenia, nieobecnością na zajęciach lub zmianą planów życiowych. Niewątpliwie również pandemia koronawirusa covid-19 wpłynęła na decyzje o rezygnacji lub też kontynuowania studiów na wybranym kierunku.

Tabela 2. Skreślenia z listy studentów w roku akademickim 2019/2020

Rok studiów	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia	Informatyka stosowana pierwszego stopnia
Studia stacjonarne				
I rok	6	-	-	-
II rok	2	-	-	-
III rok	1	-	-	-
Studia niestacjonarne				
I rok	16	4	1	3
II rok	4	4	-	-

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

III rok	7	-	-	-
IV rok	-	-	2	

Szczególnie wysoki jest udział skreśleń studentów pierwszego roku. Jest to powtarzająca się prawidłowość dla poszczególnych lat. Jest to najbardziej widoczne na kierunku Ekonomia. Związane jest to często z nie do końca przemyślanym wyborem studiów przez studentów I roku. Równocześnie powiązane jest to ze zmiany planów studentów, w szczególności obcokrajowców i nie ma bezpośredniego związku z procesem kształcenia na Uczelni. W tym przypadku również ograniczenia pandemiczne w poruszaniu się, a zarazem zdalne formy nauczania ograniczyły fluktuację. Pozytywnym aspektem jest znaczny spadek ilości skreśleń studentów będących na ostatnim roku studiów, jest to efektem stosowania się studentów do zaostreżeń regulacji spowodowanych nie złożeniem pracy dyplomowej w terminie.

2.4 Analiza informacji zawartych w sprawozdaniach z przebiegu praktyk zawodowych sporządzanych przez opiekunów praktyk

Praktyka zawodowa obowiązuje studentów studiów pierwszego stopnia. Celem jej było rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych. Szczegółowe zasady odbywania praktyk określał Regulamin praktyk, natomiast efekty kształcenia i ogólne treści programowe zostały ujęte w sylabusach przedmiotu. Nadzór nad praktykami pełnił Pełnomocnik ds. praktyk, który weryfikował efekty kształcenia na podstawie dziennika praktyk, sprawozdania oraz opinii z zakładu pracy.

Analiza losowo wybranych sprawozdań z przebiegu praktyk zawodowych w roku akademickim 2019/2020 wykazała, że studenci spełniają wymogi stawiane im przez pracodawców, wywiązują się z powierzonych zadań, angażują w wykonywaną pracę zgodnie z zaleceniami opiekuna praktyk. Mają świadomość swojej wiedzy i konieczności ciągłego dokształcania się i rozwoju osobistego. Potrafią pracować w zespole pełniąc różne role. Wszystkie zakładane efekty kształcenia zakładane dla praktyk zawodowych zostały spełnione zarówno na kierunku Ekonomia, jak i kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy.

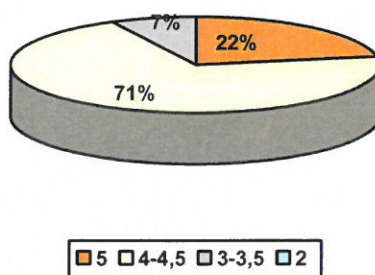
3 Ocena procesu dyplomowania

3.1 Analiza wyników egzaminów dyplomowych

W roku akademickim 2019/2020 w stosunku do roku poprzedniego wzrosła liczba absolwentów, mury Uczelni opuściło 92 absolwentów w porównaniu do 65 w roku poprzednim. Studia pierwszego stopnia ukończyło 27 studentów kierunku Ekonomia, 11 studentów kierunku BHP oraz 54 studentów kierunku Ekonomia, studia drugiego stopnia. Szczególnie wzrosła liczba absolwentów studiów magisterskich, gdzie odnotowano ich dwukrotny przyrost.

W wyniku analizy egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2019/2020 stwierdzono brak ocen niedostatecznych oraz prawidłową strukturę ocen końcowych.

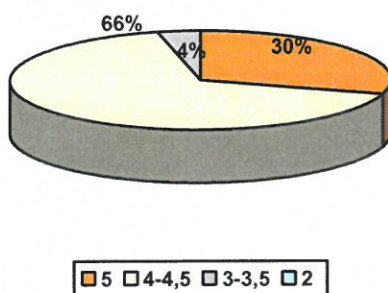
Rysunek 12. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2019/2020



Egzamin dyplomowy na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia w roku akademickim 2018/2019 zdawało 27 osób. Ocenę bardzo dobrą uzyskało 6 osób, 7 osób - ocenę dobrą plus, 12 osób - ocenę dobrą, a 2 osoby – ocenę dostateczną plus. Stwierdzono, iż rozkład ocen jest prawidłowy z dużą przewagą ocen dobrych.

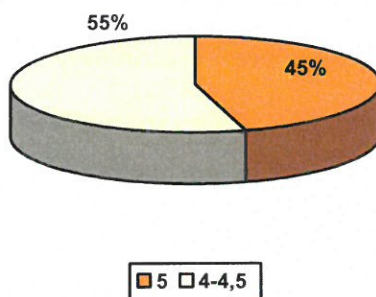
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Rysunek 13. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia studia drugiego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2019/2020



Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia jest prawidłowy, tak jak na studiach pierwszego stopnia, obserwuje się dużą przewagę ocen dobrych. Egzamin zdawało 54 osób, z czego 16 uzyskało ocenę bardzo dobrą, 25 – ocenę dobrą plus, 11 osoby – dobrą, 2 osoby – ocenę dostateczną plus.

Rysunek 14. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku BHP studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2019/2020



Rok 2019/2020 był siódmym rokiem dyplomowania absolwentów kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, a zarazem czwartym rokiem w którym egzamin zdają absolwenci studiów inżynierskich. Egzamin dyplomowy zdawało, z czego 11 osób, z czego 5 uzyskały ocenę bardzo dobrą 6 osób – ocenę dobrą. Struktura ocen zatem jest poprawna.

Podobnie jak w roku poprzednim, nadal występują przypadki niezłożenia w terminie pracy dyplomowej. Wynika to z faktu, że studenci w większości są osobami pracującymi i

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

napotykają trudności z godzeniem nauki z pracą, w efekcie często korzystają z dopuszczonej Regulaminem, studiów możliwości przesunięcia terminu złożenia pracy.

W roku akademickim 2020/2021 należy nadal monitorować terminowość składania prac dyplomowych w celu analizy zasadności wprowadzonych regulacji i doskonalenia narzędzi.

3.2 Analiza wybranych losowo recenzji promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej i zawartości prac dyplomowych

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami promotorów i recenzentów wykazała, iż tematy prac są różnorodne i odpowiadają kierunkom kształcenia, układ prac jest poprawny, a recenzje sporządzone zgodnie z przyjętymi zasadami. W większości prac są przestrzegane przepisy i wytyczne co do sposobu dokumentowania źródeł. Większość dopuszczonych do egzaminu prac, bo aż 66% zostało ocenionych na oceny dobrą, dobrą plus, 28 % została oceniona przez promotorów i recenzentów na ocenę bardzo dobrą, a 6 % na ocenę dostateczną, dostateczną plus. W porównaniu z rokiem poprzednim 2018/2019 średnia ocen z recenzji wzrosła.

Do obsługi procesu dyplomowania stosowany jest system elektroniczny Archiwum Prac Dyplomowych, obejmujący zarówno proces przygotowania pracy, jak też jej recenzji. Umożliwia on również przesyłanie prac dyplomowych do Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych prowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wszystkie prace przed dopuszczeniem do obrony są sprawdzane za pomocą jednolitego systemu antyplagiatowego (JSA).

3.3 Analiza liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem

Zgodnie z Regulaminem studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku, dyplom z wyróżnieniem jest przyznawany absolwentowi, który:

- ukończył studia w terminie określonym programem studiów,
- uzyskał z egzaminów i z zaliczeń z przedmiotów niekończących się egzaminem średnią ocen nie niższą niż 4,50,
- uzyskał z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oceny bardzo dobre.

Liczbę absolwentów którzy uzyskali dyplom z wyróżnieniem prezentuje tabela 3.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

Tabela 3. Liczba studentów, którzy otrzymali dyplom z wyróżnieniem

Rodzaj studiów	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2019/2020	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2018/2019
Ekonomia studia pierwszego stopnia	4	2
Ekonomia studia drugiego stopnia	2	-
BHP studia pierwszego stopnia	2	-

Są to osoby, które osiągały wysokie wyniki w nauce przez cały okres kształcenia przedstawiły bardzo dobre prace dyplomowe i uzyskały bardzo dobre wyniki w trakcie egzaminu dyplomowego. W roku 2018/2019 przyznano tylko 2 takie dyplomy studentom studiów pierwszego stopnia na kierunku Ekonomia, co oznacza czterokrotny wzrost liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem.

4 Analiza liczby studentów pobierających stypendia naukowe

Analiza przyznanych stypendiów za wyniki w nauce (tabela 4) wykazała, podobnie jak w roku poprzednim, iż największa liczba stypendiów została przyznana studentom kierunku Ekonomia. W odróżnieniu do lat poprzednich gdzie większość stypendiów uzyskiwali studenci studiów drugiego stopnia w analizowanym okresie rozkład między studia pierwszego i drugiego stopnia jest porównywalny.

Tabela 4. Liczba przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce w roku akademickim 2019/2020

Wyszczególnienie	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia
Studia niestacjonarne			
semestr zimowy	14	14	6
semestr letni	14	16	5

Średnia uprawniająca do otrzymania stypendium naukowego wyniosła 4,40 na kierunku Ekonomia oraz BHP. W stosunku do roku 2018/2019 ilość przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce wzrosła o ponad 25% w stosunku do roku poprzedniego, wynika to z większej ilości studentów studiujących na poszczególnych kierunkach.

5 Realizacja efektów kształcenia w opinii absolwentów

W analizie realizacji efektów kształcenia brane jest pod uwagę badanie satysfakcji absolwentów i ich opinii na temat ukończonych studiów, przeprowadzane w formie badania ankietowego, którego respondentami byli studenci III lub IV roku studiów pierwszego stopnia i II roku studiów drugiego stopnia. Badanie realizowane było w czasie rozliczania karty obiegowej w Biurze Karier (w momencie złożenia pracy dyplomowej lub odbioru dyplomu). W przeprowadzonym badaniu ankietowym poproszono respondentów o ocenę spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszystkie wymienione obszary zostały wysoko ocenione, szczegółowe wartości prezentuje tabela 5.

Ankietowani wysoko ocenili kompetencje nauczycieli, wartość merytoryczną zajęć oraz przydatność przekazywanych treści. Szczególnie wysoko została oceniona obsługa administracyjna (100% ocen dobrych i bardzo dobrych). Bardzo wysoko zostały ocenione również: kompetencje nauczycieli akademickich, wartość merytoryczna zajęć, przydatność przekazywanych treści, system oceniania, dostępność nauczycieli, warunki kształcenia (w każdym z tych obszarów ponad 95% ocen dobrych i bardzo dobrych). Równocześnie odnotowano wzrost ocen, w większości obszarów w porównaniu do roku akademickiego 2018/2019. Oznacza to z jednej strony, iż działania Uczelni w oparciu o poczynione w latach wcześniejszych uwagi, zostały ocenione pozytywnie, jak również, że Uczelnia poradziła sobie z funkcjonowaniem w warunkach pandemii, w systemie opartym o zdalne nauczanie.

Tabela 5. Ocena spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku w roku akad. 2019-20 (w %)

Wyszczególnienie	Bardzo dobra	Dobra	Średnia	Słaba	Zła	Nie mam zdania
kompetencje nauczycieli akademickich	82,60%	16,30%	1,10%	0,00%	0,00%	0,00%
wartość merytoryczna zajęć	65,20%	30,45%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%
przydatność przekazywanych treści	59,80%	35,85%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%
metody kształcenia	64,85%	27,45%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%
system oceniania	81,35%	16,45%	2,20%	0,00%	0,00%	0,00%
dostępność nauczycieli poza zajęciami	70,65%	26,10%	2,15%	0,00%	0,00%	0,00%
terminy i rozkład zajęć	71,45%	23,05%	3,30%	2,20%	0,00%	0,00%
warunki kształcenia	71,75%	26,10%	2,15%	0,00%	0,00%	0,00%
obsługę administracyjną	91,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

zaplecze biblioteczne WSE	78,25%	15,20%	2,20%	0,00%	0,00%	4,35%
funkcjonowanie Biura Karier	80,20%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%	9,90%

Źródło: Badania prowadzone przez Biuro Karier Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku.

Badanych poproszono również o ogólną ocenę swojego zadowolenia z kończonych studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszyscy ankietowani pozytywnie ocenili wybór kierunku kształcenia jak i samej Uczelni.

W celu podwyższania jakości kształcenia oraz dostosowywania oferty edukacyjnej do wymogów współczesnego rynku pracy, są również analizowane raporty MNiSW. Z analizy najnowszego raportu obejmującego losy absolwentów, którzy ukończyli studia w 2018 roku wynika, iż 76,2% absolwentów kierunku Ekonomia studia pierwszego stopnia pracuje, natomiast 33% podjęło dalsze kształcenia na studiach drugiego stopnia. W przypadku absolwentów kierunku Ekonomia studia II stopnia 82% z nich pracuje, a udział osób kształcących się nadal wynosi 8%.

6 Wnioski i propozycje zmian

Analiza poszczególnych aspektów realizacji efektów kształcenia za rok akademicki 2018/2019 wykazała, że:

- założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane w sposób poprawny,
- występujące w śladowych ilościach oceny niedostateczne wynikają z niedostatecznego zaangażowania studentów lub zmiany ich planów życiowych, co skutkuje najczęściej skreśleniem z list studentów.
- rozkład ocen z egzaminu dyplomowego jest prawidłowy i wykazuje właściwą tendencję,
- satysfakcjonująca jest liczba osób pobierających stypendium Rektora za wyniki w nauce. Świadczy to o prawidłowej realizacji procesu kształcenia i dobrym przygotowaniu studentów,
- rośnie ilość dyplomów z wyróżnieniem, co świadczy wzroście poziomu pisanych prac oraz poprawnej realizacji efektów uczenia się.
- wysoka ocena realizacji efektów kształcenia wynika również z opinii absolwentów.

Proponuje się podjęcie następujących działań:

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów uczenia się

- dalszą analizę treści kształcenia, stosowanych metod i narzędzi weryfikacji w ramach niektórych modułów, ze zwróceniem uwagi na narzędzia wspierające praktyczne umiejętności studentów, szczególnie na profilu praktycznym,
- motywowanie studentów do większego udziału w kształtowaniu procesu kształcenia poprzez m.in. aktywne uczestnictwo w prowadzonych badaniach ankietowych,
- motywowanie studentów i wdrożenie rozwiązań wspierających studentów w terminowym przygotowywaniu prac, wprowadzone zmiany w procesie dyplomowania nie przynoszą jeszcze satysfakcjonujących efektów- duża ilość studentów przesuających zdawanie prac dyplomowych oraz obrony.
- analizę możliwości wykorzystania narzędzi kształcenia zdalnego, które sprawdziły się w czasie zamknięcia pandemicznego również w okresie po pandemicznym, co wynika między innymi z wysokich ocen, zawartych w ankietach studenckich.