

Uchwała nr 7/2020
Senatu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku
z dnia 30 czerwca 2020 roku

*w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji kierunkowych efektów kształcenia
w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku*

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30) oraz § 7 ust. 1 pkt. 2 ppkt. a) Statutu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku, uchwała się co następuje:

§ 1

1. Senat Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku przyjmuje sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2018/2019 na kierunkach: Ekonomia studia pierwszego i drugiego stopnia oraz Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Posiedzenia Senatu
Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku

B. Powichrowska
Dr Bogumiła Powichrowska

**WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA
W BIAŁYMSTOKU**

**Sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia
w roku akademickim 2018/2019**

na kierunkach:

Ekonomia – studia pierwszego i drugiego stopnia

Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia

WYŻSZA
SZKOŁA EKONOMICZNA
15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 14/3
tel./fax (85) 652-00-24, tel. 652-09-97
REGON 050383717, NIP 542-17-21-656

Białystok, kwiecień 2020 r.

1 Informacje wstępne

Sprawozdanie przygotowali mgr Urszula Onichimiuk – Prorektor ds. studenckich oraz dr Andrzej Dzun – Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akad. 2018/2019 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku była prowadzona zgodnie z przepisem § 11 ust. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, Dz. U. 2014 poz. 1370.

Procedura monitorowania efektów kształcenia jest uregulowana Zarządzeniem Rektora nr 2/2016 z 25.01.2016r. Zgodnie z § 4 Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku: Weryfikacja i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia przeprowadzana jest po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia na koniec roku akademickiego i obejmuje:

1. ocenę karty przedmiotu i weryfikację zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Prowadzący określa efekty przedmiotowe i formę ich weryfikacji, a następnie umieszcza je w karcie przedmiotu;
2. proces dyplomowania. Poprzez ocenę pracy dyplomowej dokonywaną przez promotora i recenzenta weryfikowane jest osiągnięcie przypisanych jej efektów kształcenia;
3. praktyki studenckie - efekty kształcenia uzyskiwane przez praktyki studenckie są dopełnieniem koncepcji kształcenia. Weryfikacja efektów następuje zgodnie z regulaminem praktyk oraz procedurą odbywania i dokumentowania praktyk studenckich;
4. wymianę międzynarodową studentów;
5. osiągnięcia kół naukowych;
6. badanie satysfakcji ze studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej;
7. ewaluację przedmiotowych efektów kształcenia.;
8. ocenę procesu dyplomowania;
9. przygotowanie sprawozdania z realizacji efektów kształcenia.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akad. 2018/2019 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku została dokonana na podstawie:

- 1) oceny realizacji przedmiotowych efektów kształcenia obejmujących:
 - przegląd wyników sesji egzaminacyjnych,
 - opinię z realizacji praktyk studenckich.
- 2) oceny procesu dyplomowania, w tym:
 - wyników egzaminów dyplomowych,
 - liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem.
- 3) liczby studentów pobierających stypendia naukowe,
- 4) opinii absolwentów dotyczących procesu dydaktycznego..

2 Ocena realizacji przedmiotowych efektów kształcenia

Analiza poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia opiera się na analizie dokumentów pozyskanych w Dziale Spraw Studenckich WSE, bazie USOS WSE oraz u Pełnomocnika Rektora ds. praktyk.

Weryfikacja efektów kształcenia ma charakter systemowy, jej celem jest ocena spełnienia założeń określonych w programie studiów i w sylabusach przedmiotów. Regularna weryfikacja wszystkich przedmiotów, w tym praktyk studenckich, pozwala na wnikliwą analizę procesu kształcenia na Uczelni oraz wdrażanie zmian uzasadnionych jej wynikami, które mogą wpłynąć na podniesienie poziomu kształcenia, zwiększając konkurencyjność absolwentów na rynku pracy.

W procesie dydaktycznym realizowanym w WSE stosowane są tradycyjne dla szkół wyższych rodzaje zajęć dydaktycznych, czyli wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, zajęcia laboratoryjne, seminaria (kursowe, dyplomowe i magisterskie). Metody stosowane na zajęciach przez swoją różnorodność mają na celu wszechstronną aktywizację studentów. Stosowane są także inne formy pracy: praca w grupach i praca indywidualna. W trakcie studiów następuje ewolucja charakteru zajęć: przyjmując formy coraz bardziej zaawansowane (wykłady monograficzne, zajęcia do wyboru, seminaria) zapewniające studentowi większy wpływ indywidualny na procesy kształcenia i zdobywania wiedzy.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonują prowadzący zajęcia z przedmiotów, na podstawie wyników zaliczeń, egzaminów, projektów, prezentacji i innych, wyszczególnionych w

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

sylabusie. Weryfikację efektów kształcenia prowadzi też pełnomocnik d.s. praktyk studenckich na podstawie dziennika praktyki i sprawozdań z realizacji wyznaczonych zadań. Proces dyplomowania obejmuje seminaria dyplomowe, wykonanie i ocenę pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy. Prace dyplomowe są przygotowywane zgodnie z uczelnianymi wytycznymi.

Stosowany system oceny osiągnięć studentów stymuluje ich systematyczną pracę i odnosi się do wszystkich efektów kształcenia. Stosowane są metody, które sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu. Kompetencje społeczne oceniane są przez sprawdzanie umiejętności pracy zespołowej oraz ocenę postaw przejawianych przez studentów. Umiejętności praktyczne weryfikowane są poprzez odpowiednie formy w ramach przedmiotów (ocena sposobu wykonania czynności w trakcie zajęć, sprawozdań z wykonania ćwiczeń o charakterze praktycznym, ocena wykonania zadań o charakterze projektowych), realizacji praktyk, przez pracę dyplomową, a egzamin dyplomowy weryfikuje poziom pogłębionej wiedzy. System oceniania w ramach przedmiotów jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć. Regulamin Studiów umożliwia studentom wgląd do ocenionych prac, jak również określa sytuacje, w których studenci mają prawo wnosić o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego. Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są przez nauczycieli oraz UZZJK systematycznie analizowane i doskonalone.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów określa osoba odpowiedzialna za przedmiot. W ramach procesu przeglądu i aktualizacji sylabusów, UZZJK weryfikuje sposób sprawdzania i oceniania. W przypadku zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość efekty kształcenia są weryfikowane na podstawie przyjętych w sylabusie metod zaliczenia.

2.1 Analiza wyników sesji egzaminacyjnych

Ze względu na małą liczbę studentów na studiach stacjonarnych wyniki analizy byłyby niereprezentatywne, dlatego do analizy przyjęto wyniki dla studiów niestacjonarnych.

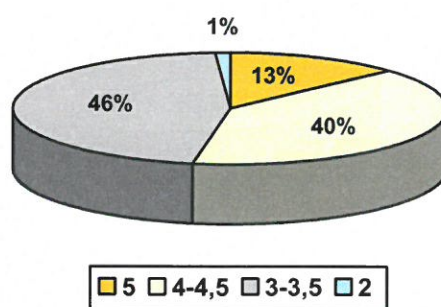
2.1.1 Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne

W roku akad. 2018/2019 studenci I roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 57 ocen – bdb; 63 ocen – db+; 110 ocen – db; 62 ocen – dst+; 138 ocen – dst i 5 ocen – ndst.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

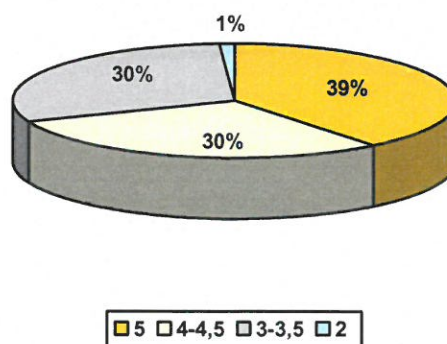
Struktura ocen (rysunek 1) jest prawidłowa, wskazuje na dobre przygotowanie studentów i realizację efektów na odpowiednim poziomie. Oceny niedostateczne stanowią 1%, czterech studentów otrzymało je z Rachunkowości, oraz jeden z Zarządzania przy czym zostały one poprawione w drugim podejściu.

Rysunek 1. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



Studenci II roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 191 ocen bdb; 48 oceny db+; 96 ocen db; 63 ocen dst+; 82 oceny dst. oraz 6 ocen niedostatecznych, 2- z Finansów przedsiębiorstw (jedna osoba została skreślona, druga warunkowo zalicza przedmiot), 3 - z Systemów informatycznych (3 osoby zostały skreślone z listy studentów, 1 zalicza przedmiot warunkowo) oraz 1 z Polityki społecznej – poprawiona w drugim podejściu. Rozkład ocen (rysunek 2) jest prawidłowy i wskazuje na realizację efektów na dobrym lub bardzo dobrym poziomie.

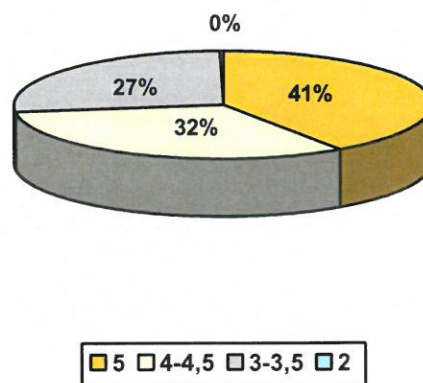
Rysunek 2. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Studenci III roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 157 ocen bdb; 43 ocen db+; 83 ocen db; 39 oceny dst+; 65 ocen dst i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen (rysunek 3) jest prawidłowy, z niewielką przewagą ocen dobrych. Występuje jedna ocena niedostateczna z przedmiotu Systemy fiskalne w UE – student został skreślony z listy studentów.

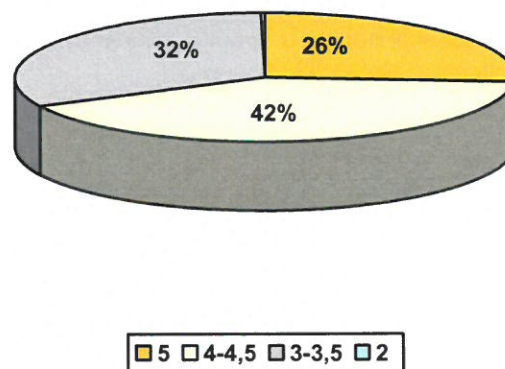
Rysunek 3. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



2.1.2 Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia

W roku akad. 2018/2019 studia drugiego stopnia były prowadzone również w formie stacjonarnej jednak ze względu na bardzo niską liczebność studentów nie są one reprezentatywne i nie będą uwzględnione w niniejszym sprawozdaniu.

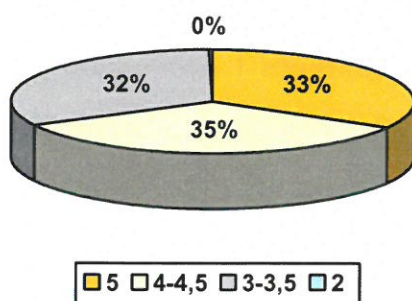
Rysunek 4. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

W roku akad. 2018/2019 studenci I roku studiów drugiego stopnia uzyskali: 291 ocen bdb; 166 ocen db+; 294 oceny db; 106 ocen dst+; 247 ocen dst. oraz 2 oceny ndst. z Gospodarowania kapitałem ludzkim, które zostały poprawione w drugim podejściu. Struktura ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia kształtuje się prawidłowo, rozkład ocen jest równomierny (rysunek 4). Na taki rozkład ocen ma niewątpliwie wpływ poziomy wykształcenia ekonomicznego studentów na studiach pierwszego stopnia oraz to, że większość studentów studiów drugiego stopnia stanowią absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku Ekonomia. Uzyskane na studiach pierwszego stopnia efekty kształcenia, takie jak umiejętność samokształcenia i pracy w grupie niewątpliwie przekładają się na oceny na kolejnych etapach kształcenia. Biorąc pod uwagę rozkład ocen stwierdza się że założone cele i efekty kształcenia zostały osiągnięte.

Rysunek 5. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



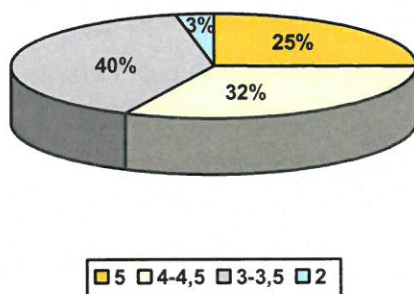
Studenci II roku studiów drugiego stopnia w roku akad. 2018/2019 uzyskali: 83 oceny bdb; 36 ocen db+; 48 ocen db; 34 oceny dst+; 46 ocen dst. i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy, dość równomierny z niewielką przewagą ocen dobrych (rysunek 5). Jedyna ocena niedostateczna z Zarządzania finansami podmiotów gospodarczych została poprawiona w drugim podejściu. Wszystkie cele i zakładane efekty kształcenia zostały zrealizowane.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

2.1.3 Bezpieczeństwo i higiena pracy, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

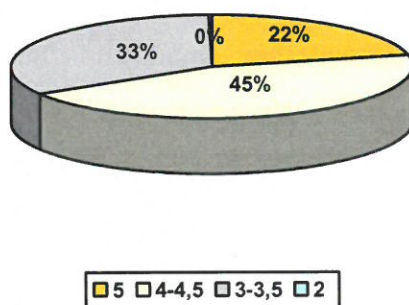
W roku akad. 2018/2019 studenci I roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 89 ocen bdb; 40 ocen db+; 74 oceny db; 64 oceny dst+; 76 ocen dst i 11 ocen ndst. Rozkład ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku BHP pierwszego stopnia cechuje się lekką przewagą ocen dostatecznych (rysunek 6).

Rysunek 6. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



Występuje 3% udział ocen niedostatecznych, dotyczą one modułu Geometria i grafiki inżynierskie, Podstawy elektrotechniki i Informatyki i wynikają one głównie ze słabego zaangażowania studentów w realizację procesu dydaktycznego, objawiającego się nieuczęszczaniem na zajęcia. Większość ocen została poprawiona w drugim podejściu, w jednym przypadku nastąpił wpis warunkowy w pozostałych skreślenie z listy studentów. W przypadku studentów uczęszczających na zajęcia cele i zakładane efekty kształcenia zostały zrealizowane w sposób zadowalający.

Rysunek 7. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



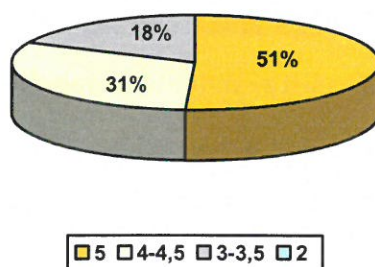
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Studenci II roku uzyskali: 75 ocen bdb; 46 ocen db+; 109 ocen db; 45 ocen dst+; 71 ocen dst i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy ze znaczną przewagą ocen dobrych, co świadczy o odpowiednim poziomie realizacji efektów kształcenia (rysunek 7). Udział ocen niedostatecznych jest znikomy, dotyczy 1 osoby i przedmiotu Metody analizy ryzyka zawodowego, która zalicza przedmiot warunkowo.

III roku studiów nie było i nie jest on uwzględniany w aspekcie wpływu na jakość kształcenia.

W roku akad. 2018/2019 studenci 7 semestru roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 31 ocen bdb; 9 ocen db+; 10 ocen db; 4 oceny dst+ i 7 ocen dst. Rozkład ocen jest równomierny z przewagą ocen dobrych (rysunek 8). Podobnie jak w przypadku roku drugiego jest to grupa mało reprezentatywna. Jednak analiza rozkładu ocen wskazuje na prawidłową realizację wszystkich założeń i celów kształcenia.

Rysunek 8. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, 7 semestr studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2018/2019



2.2 Analiza ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych

Dokonano również analizy ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych (tabela 1). Wysoki udział ocen niepoprawionych przekłada się ona na liczbę wpisów warunkowych i skreśleń, z przewagą skreśleń wynikających z braku zaangażowania studentów w proces kształcenia lub rezygnacji ze studiów bez wcześniejszego poinformowania uczelni.

Analiza wykazała, iż na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne pierwszego stopnia 50% ocen zostało poprawionych w kolejnym podejściu, w dwóch przypadkach nastąpiło warunkowe wpisanie na kolejny rok z możliwością zaliczenia w późniejszym terminie, w czterech skreślenie z listy studentów. Na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia były trzy oceny niedostateczne, które zostały poprawione w drugim podejściu. W

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

przypadku kierunku BHP studia inżynierskie pierwszego stopnia mieliśmy do czynienia z 12 ocenami niedostatecznymi 58% ocen zostało poprawionych, w jednym przypadku nastąpił wpis warunkowy, natomiast w pozostałych przypadkach nastąpiło skreślenie z listy studentów.

Tabela 1. Wyniki sesji egzaminacyjnej z uwzględnieniem rozkładu ocen niedostatecznych poprawionych i niepoprawionych

Rodzaj studiów	Oceny niedostateczne		
	Ilość	Poprawione (udział %)	Niepoprawione (udział %)
Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne	12	50%	50%
Ekonomia drugiego stopnia studia niestacjonarne	3	100%	0%
Bezpieczeństwo i higiena pracy studia niestacjonarne	12	58%	42%

2.3 Analiza skreśleń z listy studentów

W roku akademickim 2018/2019 liczba skreśleń zmniejszyła się w stosunku do okresu poprzedniego. Analiza skreśleń z listy studentów (tabela 2) wykazała, iż nie wynikają one z problemów z zaliczeniem poszczególnych modułów, lecz niewystarczającym zaangażowaniem studentów w proces kształcenia, nieobecnością na zajęciach lub zmianą planów życiowych.

Tabela 2. Skreślenia z listy studentów w roku akademickim 2018/2019

Rok studiów	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia
Studia stacjonarne			
I rok	14	1	-
II rok	12	1	-
Studia niestacjonarne			
I rok	20	2	8
II rok	2	9	-
III rok	4	-	1
IV rok	-	-	2

Wysoki udział skreśleń studentów pierwszego roku, wynika ze zmiany planów studentów, dotyczy przede wszystkim obcokrajowców i nie ma związku z procesem kształcenia na uczelni. Pozytywnym aspektem jest znaczny spadek ilości skreśleń studentów będących na

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

ostatnim roku studiów, jest to efektem stosowania się studentów do zaostreń regulacji spowodowanych nie złożeniem pracy dyplomowej w terminie.

2.4 Analiza informacji zawartych w sprawozdaniach z przebiegu praktyk zawodowych sporządzanych przez opiekunów praktyk

Praktyka zawodowa obowiązuje studentów studiów pierwszego stopnia. Celem jej było rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych. Szczegółowe zasady odbywania praktyk określał Regulamin praktyk, natomiast efekty kształcenia i ogólne treści programowe zostały ujęte w sylabusach przedmiotu. Nadzór nad praktykami pełnił pełnomocnik ds. praktyk, który weryfikował efekty kształcenia na podstawie dziennika praktyk, sprawozdania oraz opinii z zakładu pracy.

Analiza losowo wybranych sprawozdań z przebiegu praktyk zawodowych w roku akademickim 2018/2019 wykazała, że studenci spełniają wymogi stawiane im przez pracodawców, wywiązują się z powierzonych zadań, angażują w wykonywaną pracę zgodnie z zaleceniami opiekuna praktyk. Mają świadomość swojej wiedzy i konieczności ciągłego dokształcania się i rozwoju osobistego. Potrafią pracować w zespole pełniąc różne role. Wszystkie zakładane efekty kształcenia zakładane dla praktyk zawodowych zostały spełnione zarówno na kierunku Ekonomia jak i Bezpieczeństwo i higiena pracy.

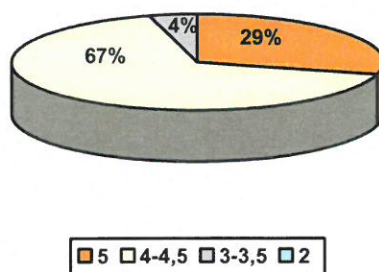
3 Ocena procesu dyplomowania

3.1 Analiza wyników egzaminów dyplomowych

W roku akademickim 2018/2019 w stosunku do roku poprzedniego wzrosła liczba absolwentów, mury Uczelni opuściło 65 absolwentów w porównaniu do 52 w roku poprzednim. Studia pierwszego stopnia ukończyło 24 studentów kierunku ekonomia, 14 studentów kierunku BHP, studia drugiego stopnia ukończyło 27 studentów kierunku ekonomia. W wyniku analizy egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2018/2019 stwierdzono brak ocen niedostatecznych oraz prawidłową strukturę ocen.

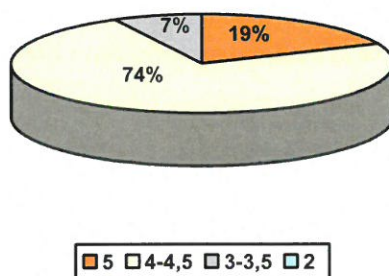
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Rysunek 9. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2018/2019



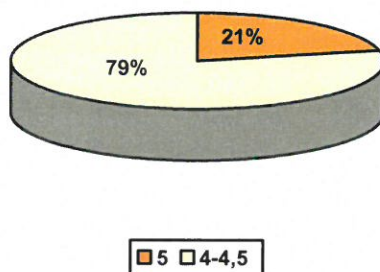
Egzamin dyplomowy na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia w roku akademickim 2018/2019 zdawało 24 osoby. Ocenę bardzo dobrą uzyskało 7 osób, 8 osób - ocenę dobrą plus, 8 osób - ocenę dobrą, a 1 osoba – ocenę dostateczną plus. Stwierdzono, iż rozkład ocen jest prawidłowy z dużą przewagą ocen dobrych.

Rysunek 10. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia studia drugiego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2018/2019



Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia jest prawidłowy, tak jak na studiach pierwszego stopnia, obserwuje się dużą przewagę ocen dobrych. Egzamin zdawało 27 osób, z czego 5 uzyskało ocenę bardzo dobrą, 5 – ocenę dobrą plus, 15 osoby – dobrą, 2 osób – ocenę dostateczną plus.

Rysunek 11. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku BHP studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2018/2019



Rok 2018/2019 jest szóstym rokiem dyplomowania absolwentów kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, a zarazem trzecim rokiem w którym egzamin zdają absolwenci studiów inżynierskich. Egzamin dyplomowy zdawało 14 osób, z czego 3 uzyskały ocenę bardzo dobrą; 4 osoby – dobrą plus i 7 osób – ocenę dobrą. Struktura ocen zatem jest poprawna.

Podobnie jak w roku poprzednim, nadal występują przypadki niezłożenia w terminie pracy dyplomowej. Wynika to z faktu, że studenci w większości są osobami pracującymi i napotykają trudności z godzeniem nauki z pracą, w efekcie czego większość korzysta z dopuszczonych Regulaminem studiów możliwości przesunięcia terminu złożenia pracy.

W roku akademickim 2019/2020 należy nadal monitorować terminowość składania prac dyplomowych w celu analizy celowości wprowadzonych regulacji i doskonalenia narzędzi.

3.2 Analiza wybranych losowo recenzji promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej i zawartości prac dyplomowych

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami promotorów i recenzentów wykazała, iż tematy prac są różnorodne i odpowiadają kierunkom kształcenia, układ prac jest poprawny, a recenzje sporządzone zgodnie z przyjętymi zasadami. W większości prac są przestrzegane przepisy i wytyczne co do sposobu dokumentowania źródeł. Większość dopuszczonych do egzaminu prac, bo aż 59% zostało ocenionych na oceny dobrą, dobrą plus, 29% została oceniona przez promotorów i recenzentów na ocenę bardzo dobrą, a 12% na ocenę dostateczną, dostateczną plus.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Do obsługi procesu dyplomowania stosowany jest system elektroniczny Archiwum Prac Dyplomowych, obejmujący zarówno proces przygotowania pracy, jak też jej recenzji. Umożliwia on również przesyłanie prac dyplomowych do Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych prowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wszystkie prace przed dopuszczeniem do obrony są sprawdzane za pomocą jednolitego systemu antyplagiatowego.

3.3 Analiza liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem

Zgodnie z Regulaminem studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku, dyplom z wyróżnieniem jest przyznawany absolwentowi, który:

- ukończył studia w terminie określonym programem studiów,
- uzyskał z egzaminów i z zaliczeń z przedmiotów niekończących się egzaminem średnią ocen nie niższą niż 4,50,
- uzyskał z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oceny bardzo dobre.

Liczbę absolwentów którzy uzyskali dyplom z wyróżnieniem prezentuje tabela 3.

Tabela 3. Liczba studentów, którzy otrzymali dyplom z wyróżnieniem

Rodzaj studiów	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2018/2019	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2017/2018
Ekonomia studia pierwszego stopnia	2	1
Ekonomia studia drugiego stopnia	-	-
BHP studia pierwszego stopnia	-	-

Są to osoby, które osiągały wysokie wyniki w nauce przez cały okres kształcenia przedstawiły bardzo dobre prace dyplomowe i uzyskały bardzo dobre wyniki w trakcie egzaminu dyplomowego.

W roku 2018/2019 przyznano tylko 2 takie dyplomy studentom studiów pierwszego stopnia na kierunku Ekonomia.

4 Analiza liczby studentów pobierających stypendia naukowe

Analiza przyznanych stypendiów za wyniki w nauce (tabela 4) wykazała, podobnie jak w roku poprzednim, iż największa liczba stypendiów została przyznana studentom kierunku

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Ekonomia. W odróżnieniu do lat poprzednich gdzie większość stypendiów uzyskiwali studenci studiów drugiego stopnia w analizowanym okresie rozkład między studia pierwszego i drugiego stopnia jest porównywalny.

Tabela 4. Liczba przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce w roku akademickim 2018/2019

Wyszczególnienie	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia
Studia niestacjonarne			
semestr zimowy	14	8	5
semestr letni	14	8	1

Średnia uprawniająca do otrzymania stypendium naukowego wyniosła 4,40 na kierunku Ekonomia oraz BHP. W stosunku do roku 2017/2018 ilość przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce wzrosła o ponad 70% w stosunku do roku poprzedniego, wynika to z większej ilości studentów studiujących na poszczególnych kierunkach.

5 Realizacja efektów kształcenia w opinii absolwentów

W analizie realizacji efektów kształcenia brane jest pod uwagę badanie satysfakcji absolwentów i ich opinii na temat ukończonych studiów, przeprowadzane w formie badania ankietowego, którego respondentami byli studenci III lub IV roku studiów pierwszego stopnia i II roku studiów drugiego stopnia. Badanie realizowane było w czasie rozliczania karty obiegowej w Biurze Karier (w momencie złożenia pracy dyplomowej lub odbioru dyplomu). W przeprowadzonym badaniu ankietowym poproszono respondentów o ocenę spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszystkie wymienione obszary zostały wysoko ocenione, szczegółowe wartości prezentuje tabela 5.

Ankietowani wysoko ocenili kompetencje nauczycieli, wartość merytoryczną zajęć oraz przydatność przekazywanych treści. Bardzo wysoko został oceniony system nauczania 100% ocen bardzo dobrych i dobrych. Wysoko zostały również ocenione kompetencje nauczycieli akademickich, wartość merytoryczna zajęć, przydatność przekazywanych treści terminy i rozkład zajęć, warunki kształcenia i zaplecze biblioteczne (96,1% ocen bardzo dobrych i dobrych). Oznacza to, iż działania uczelni w oparciu o poczynione w latach wcześniejszych uwagi, zostały ocenione pozytywnie, w celu sprostania oczekiwaniom studentów.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Tabela 5. Ocena spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku w roku akad. 2018-2019 (w %)

Wyszczególnienie	Bardzo dobra	Dobra	Średnia	Słaba	Zła	Nie mam zdania
kompetencje nauczycieli akademickich	69,20%	26,90%	3,90%	0,00%	0,00%	0,00%
wartość merytoryczna zajęć	57,70%	38,40%	3,90%	0,00%	0,00%	0,00%
przydatność przekazywanych treści	57,70%	38,40%	3,90%	0,00%	0,00%	0,00%
metody kształcenia	57,70%	34,60%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%
system oceniania	65,40%	34,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
dostępność nauczycieli poza zajęciami	46,10%	46,10%	7,80%	0,00%	0,00%	0,00%
terminy i rozkład zajęć	53,80%	42,30%	3,90%	0,00%	0,00%	0,00%
warunki kształcenia	65,40%	30,70%	3,90%	0,00%	0,00%	0,00%
obsługę administracyjną	69,20%	19,20%	11,60%	0,00%	0,00%	0,00%
zaplecze biblioteczne WSE	69,20%	26,90%	0,00%	0,00%	0,00%	3,90%
funkcjonowanie Biura Karier	65,40%	23,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,60%

Źródło: Badania prowadzone przez Biuro Karier Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku.

Badanych poproszono również o ogólną ocenę swojego zadowolenia z kończonych studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszyscy ankietowani pozytywnie ocenili wybór kierunku kształcenia jak i samej uczelni.

W celu podwyższania jakości kształcenia oraz dostosowywania oferty edukacyjnej do wymogów współczesnego rynku pracy, są również analizowane raporty MNiSW. Z analizy najnowszego raportu obejmującego losy absolwentów, którzy ukończyli studia w 2017 roku wynika, iż 73,6% absolwentów kierunku Ekonomia studia pierwszego stopnia pracuje, natomiast 28% podjęło dalsze kształcenia na studiach drugiego stopnia. W przypadku absolwentów kierunku Ekonomia studia II stopnia 80,1% z nich pracuje, a udział osób kształcących się nadal wynosi 8%.

6 Wnioski i propozycje zmian

Analiza poszczególnych aspektów realizacji efektów kształcenia za rok akademicki 2018/2019 wykazała, że:

- założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane,
- występujące w śladowych ilościach oceny niedostateczne wynikają z niedostatecznego zaangażowania studentów lub zmiany ich planów życiowych,

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

- rozkład ocen z egzaminu dyplomowego jest prawidłowy i wykazuje właściwą tendencję,
- satysfakcjonująca jest liczba osób pobierających stypendium Rektora za wyniki w nauce. Świadczyć o prawidłowej realizacji procesu kształcenia i dobrym przygotowaniu studentów,
- mała ilość dyplomów z wyróżnieniem,
- wysoka ocena realizacji efektów kształcenia w opinii absolwentów.

Proponuje się podjęcie następujących działań:

- dalszą analizę treści kształcenia, stosowanych metod i narzędzi weryfikacji w ramach niektórych modułów, ze zwróceniem uwagi na narzędzia wspierające praktyczne umiejętności studentów, szczególnie na profilu praktycznym,
- motywowanie studentów do większego udziału w kształtowaniu procesu kształcenia poprzez m.in. aktywne uczestnictwo w prowadzonych badaniach ankietowych,
- motywowanie studentów i wdrożenie rozwiązań wspierających studentów w terminowym przygotowywaniu prac, wprowadzone zmiany w procesie dyplomowania nie przynoszą jeszcze satysfakcjonujących efektów.

PROREKTOR
ds. studenckich
mgr Urszula Onieimiuk