

Uchwała nr 8 /2019
Senatu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku
z dnia 26 kwietnia 2019 roku

*w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji kierunkowych efektów kształcenia
w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku*

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30) oraz § 6 ust. 1 pkt. 2 ppkt. a) Statutu Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku, uchwała się co następuje:

§ 1

1. Senat Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku przyjmuje sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia w roku akademickim 2017/2018 na kierunkach: Ekonomia studia pierwszego i drugiego stopnia oraz Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Posiedzenia Senatu
Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku

Dr Aleksander Prokopiuk

**WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA
W BIAŁYMSTOKU**

**Sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia
w roku akademickim 2017/2018**

na kierunkach:

Ekonomia – studia pierwszego i drugiego stopnia

Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia

WYŻSZA
SZKOŁA EKONOMICZNA
15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 14/3
tel./fax (85) 652-00-24, tel. 652-09-97
REGON 050383717, NIP 542-17-21-656

Białystok, kwiecień 2019 r.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

1 Informacje wstępne

Sprawozdanie przygotowała mgr Urszula Onichimiuk – Prorektor ds. studenckich.

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akad. 2017/2018 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku była prowadzona zgodnie z przepisem § 11 ust. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, Dz. U. 2014 poz. 1370.

Procedura monitorowania efektów kształcenia jest uregulowana Zarządzeniem Rektora nr 2/2016 z 25.01.2016r. Zgodnie z § 4 Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku: Weryfikacja i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia przeprowadzana jest po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia na koniec roku akademickiego i obejmuje:

1. ocenę karty przedmiotu i weryfikację zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Prowadzący określa efekty przedmiotowe i formę ich weryfikacji, a następnie umieszcza je w karcie przedmiotu;
2. proces dyplomowania. Poprzez ocenę pracy dyplomowej dokonywaną przez promotora i recenzenta weryfikowane jest osiągnięcie przypisanych jej efektów kształcenia;
3. praktyki studenckie - efekty kształcenia uzyskiwane przez praktyki studenckie są dopełnieniem koncepcji kształcenia. Weryfikacja efektów następuje zgodnie z regulaminem praktyk oraz procedurą odbywania i dokumentowania praktyk studenckich;
4. wymianę międzynarodową studentów;
5. osiągnięcia kół naukowych;
6. badanie satysfakcji ze studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej;
7. ewaluację przedmiotowych efektów kształcenia.;
8. ocenę procesu dyplomowania;
9. przygotowanie sprawozdania z realizacji efektów kształcenia.

Analiza i ocena realizacji zakładanych efektów kształcenia w roku akad. 2017/2018 w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku została dokonana na podstawie:

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

- 1) oceny realizacji przedmiotowych efektów kształcenia obejmujących:
 - przegląd wyników sesji egzaminacyjnych,
 - opinię z realizacji praktyk studenckich.
- 2) oceny procesu dyplomowania, w tym:
 - wyników egzaminów dyplomowych,
 - liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem.
- 3) liczby studentów pobierających stypendia naukowe,
- 4) opinii absolwentów dotyczących procesu dydaktycznego..

2 Ocena realizacji przedmiotowych efektów kształcenia

Analiza poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia opiera się na analizie dokumentów pozyskanych w Dziale Spraw Studenckich WSE, bazie USOS WSE oraz u Pełnomocnika Rektora ds. praktyk.

Weryfikacja efektów kształcenia ma charakter systemowy, jej celem jest ocena spełnienia założeń określonych w programie studiów i w sylabusach przedmiotów. Regularna weryfikacja wszystkich przedmiotów, w tym praktyk studenckich, pozwala na wnikliwą analizę procesu kształcenia na Uczelni oraz wdrażanie zmian uzasadnionych jej wynikami, które mogą wpłynąć na podniesienie poziomu kształcenia, zwiększając konkurencyjność absolwentów na rynku pracy.

W procesie dydaktycznym realizowanym w WSE stosowane są tradycyjne dla szkół wyższych rodzaje zajęć dydaktycznych, czyli wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, zajęcia laboratoryjne, seminaria (kursowe, dyplomowe i magisterskie). Metody stosowane na zajęciach przez swoją różnorodność mają na celu wszechstronną aktywizację studentów. Stosowane są także inne formy pracy: praca w grupach i praca indywidualna. W trakcie studiów następuje ewolucja charakteru zajęć: przyjmując formy coraz bardziej zaawansowane (wykłady monograficzne, zajęcia do wyboru, seminaria) zapewniające studentowi większy wpływ indywidualny na procesy kształcenia i zdobywania wiedzy.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonują prowadzący zajęcia z przedmiotów, na podstawie wyników zaliczeń, egzaminów, projektów, prezentacji i innych, wyszczególnionych w sylabusie. Weryfikację efektów kształcenia prowadzi też pełnomocnik d.s. praktyk studenckich na podstawie dziennika praktyki i sprawozdań z realizacji wyznaczonych zadań.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Proces dyplomowania obejmuje seminaria dyplomowe, wykonanie i ocenę pracy dyplomowej, egzamin dyplomowy. Prace dyplomowe są przygotowywane zgodnie z uczelnianymi wytycznymi.

Stosowany system oceny osiągnięć studentów stymuluje ich systematyczną pracę i odnosi się do wszystkich efektów kształcenia. Stosowane są metody, które sprawdzają zarówno zdobytą wiedzę, jak i samodzielność w jej nabywaniu. Kompetencje społeczne oceniane są przez sprawdzanie umiejętności pracy zespołowej oraz ocenę postaw przejawianych przez studentów. Umiejętności praktyczne weryfikowane są poprzez odpowiednie formy w ramach przedmiotów (ocena sposobu wykonania czynności w trakcie zajęć, sprawozdań z wykonania ćwiczeń o charakterze praktycznym, ocena wykonania zadań o charakterze projektowych), realizacji praktyk, przez pracę dyplomową, a egzamin dyplomowy weryfikuje poziom pogłębionej wiedzy. System oceniania w ramach przedmiotów jest przedstawiany studentom w czasie pierwszych zajęć. Regulamin Studiów umożliwia studentom wgląd do ocenionych prac, jak również określa sytuacje, w których studenci mają prawo wnosić o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego. Metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są przez nauczycieli oraz UZZJK systematycznie analizowane i doskonalone.

Zasady weryfikacji efektów kształcenia, sposób ich dokumentacji oraz wagę poszczególnych elementów określa osoba odpowiedzialna za przedmiot. W ramach procesu przeglądu i aktualizacji sylabusów, UZZJK weryfikuje sposób sprawdzania i oceniania. W przypadku zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość efekty kształcenia są weryfikowane na podstawie przyjętych w sylabusie metod zaliczenia.

2.1 Analiza wyników sesji egzaminacyjnych

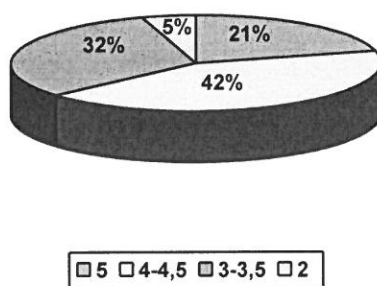
2.1.1 Ekonomia pierwszego stopnia studia stacjonarne

W roku akad. 2017/2018 studenci I roku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia uzyskali: 41 ocen – bdb; 36 ocen – db+; 46 ocen – db; 27 ocen – dst+; 34 ocen – dst i 9 ocen – ndst. Struktura ocen (rysunek 1) jest zadowalająca, wskazuje na dobre przygotowanie studentów i realizację efektów na dość wysokim poziomie. Oceny niedostateczne stanowią 5% wystawione zostały z w przeważającej ilości z Technologii informacyjnych, Matematyki i Ochrony własności intelektualnej, wynikają one głównie ze specyfiki grupy składającej się w większości ze studentów obcokrajowców i dotyczą dwóch osób, które zrezygnowały ze

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

studiów bez uprzedniego poinformowania uczelni. Pozostałe dwie oceny niedostateczne z przedmiotów Prawo i Rachunkowość zostały poprawione na ocenę dostateczną w drugim terminie .

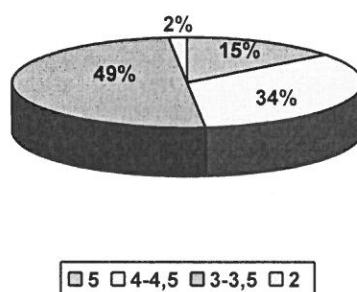
Rysunek 1. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



Studenci II roku studiów stacjonarnych uzyskali: 9 ocen – bdb; 9 ocen – db+; 12 ocen – db; 10 ocen – dst+; 21 ocen – dst i 1 ocenę – ndst. Struktura ocen (rysunek 2) nie jest do końca zadowalająca, wskazuje na dostateczne przygotowanie studentów i realizację efektów na średnim poziomie.

Niestety słabe wyniki wynikają ze specyfiki grupy, składającej się głównie z obcokrajowców, gdzie dodatkowo mogą dochodzić problemy językowe w przypadku zajęć prowadzonych w języku polskim. Ze względu na niską liczebność i specyfikę grupy nie jest ona reprezentatywna dla określenia przebiegu realizacji efektów kształcenia.

Rysunek 2. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów stacjonarnych w roku akademickim 2017/2018

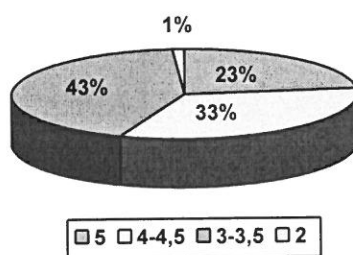


Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

2.1.2 Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne

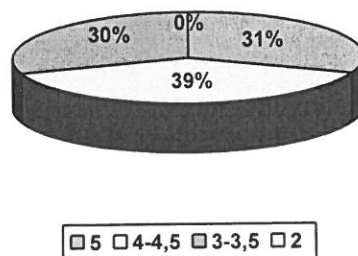
W roku akad. 2017/2018 studenci I roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 85 ocen – bdb; 36 ocen – db+; 84 oceny – db; 68 ocen – dst+; 88 ocen – dst i 4 oceny – ndst. Struktura ocen (rysunek 3) jest prawidłowa, wskazuje na dobre przygotowanie studentów i realizację efektów na odpowiednim poziomie. Oceny niedostateczne stanowią 1%, trzech studenci otrzymali je z Prawa przy czym zostały one poprawione na oceny dostateczne w drugim podejściu, a jeden student otrzymał ją z Międzynarodowych stosunków gospodarczych, jednak dotyczy to osoby, która nie przykładała się do uczestnictwa w zajęciach i została ostatecznie skreślona z listy studentów.

Rysunek 3. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



Studenci II roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 110 ocen bdb; 52 oceny db+; 87 ocen db; 44 ocen dst+; 63 oceny dst. Nie było ocen niedostatecznych. Rozkład ocen (rysunek 4) jest prawidłowy i wskazuje na realizację efektów na dobrym lub bardzo dobrym poziomie.

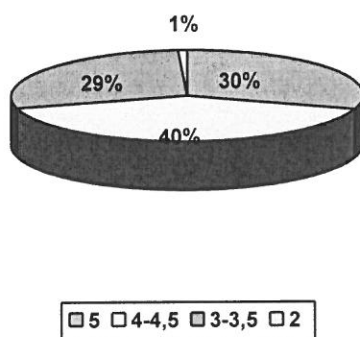
Rysunek 4. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Studenci III roku studiów pierwszego stopnia uzyskali: 85 ocen bdb; 29 ocen db+; 87 ocen db; 34 oceny dst+; 47 ocen dst i 2 oceny ndst. Rozkład ocen (rysunek 5) jest prawidłowy, z niewielką przewagą ocen dobrych. Występują pojedyncze oceny niedostateczne z przedmiotów Polityka gospodarcza – została ona poprawiona w drugim podejściu na ocenę dobrą, oraz z przedmiotu specjalnościowego Technologie informacyjne w procesach logistycznych – w tym przypadku student powtarza przedmiot w roku następnym.

Rysunek 5. Struktura ocen na kierunku ekonomia pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



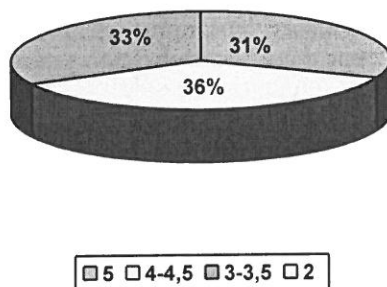
2.1.3 Ekonomia studia niestacjonarne drugiego stopnia

W roku akad. 2017/2018 studia drugiego stopnia były prowadzone również w formie stacjonarnej jednak ze względu na bardzo niską liczebność studentów nie są one reprezentatywne i nie będą uwzględnione w niniejszym sprawozdaniu.

W roku akad. 2017/2018 studenci I roku studiów drugiego stopnia uzyskali: 153 oceny bdb; 63 oceny db+; 116 ocen db; 74 oceny dst+; 86 ocen dst. Struktura ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia kształtuje się prawidłowo, rozkład ocen jest równomierny (rysunek 6). Na taki rozkład ocen ma niewątpliwie wpływ poziomu wykształcenia ekonomicznego studentów na studiach pierwszego stopnia oraz to, że większość studentów studiów drugiego stopnia stanowią absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku Ekonomia. Uzyskane na studiach pierwszego stopnia efekty kształcenia, takie jak umiejętność samokształcenia i pracy w grupie niewątpliwie przekładają się na oceny na kolejnych etapach kształcenia. Biorąc pod uwagę rozkład ocen stwierdza się że założone cele i efekty kształcenia zostały osiągnięte.

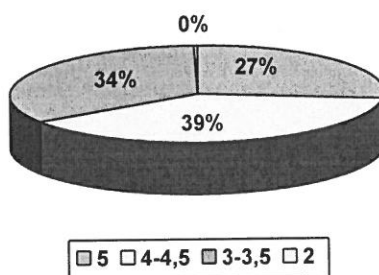
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Rysunek 6. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



Studenci II roku studiów drugiego stopnia w roku akad. 2017/2018 uzyskali: 81 ocen bdb; 48 ocen db+; 69 ocen db; 32 oceny dst+; 70 ocen dst. i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy, dość równomierny z niewielką przewagą ocen dobrych (rysunek 7). Jedyna ocena niedostateczna z Prawa gospodarczego została poprawiona na ocenę dostateczną. Wszystkie cele i zakładane efekty kształcenia zostały zrealizowane.

Rysunek 7. Struktura ocen na kierunku ekonomia drugiego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018

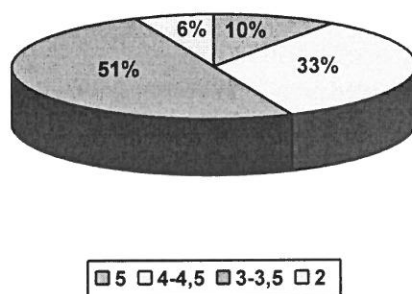


2.1.4 Bezpieczeństwo i higiena pracy, studia niestacjonarne pierwszego stopnia

W roku akad. 2017/2018 studenci I roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 22 oceny bdb; 24 ocen db+; 49 ocen db; 35 ocen dst+; 74 ocen dst i 14 ocen ndst. Rozkład ocen na I roku studiów niestacjonarnych na kierunku BHP pierwszego stopnia cechuje się przewagą ocen dostatecznych (rysunek 8).

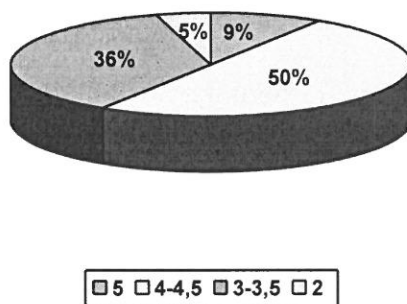
Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Rysunek 8. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, I rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



Występuje 6% udział ocen niedostatecznych, dotyczą one modułu Geometria i grafiki inżynierskie, Techniki informacyjne, Metrologia i Informatyka i wynikają one głównie ze słabego zaangażowania studentów w realizację procesu dydaktycznego, objawiającego się nieuczęszczaniem na zajęcia. Większość osób, które uzyskały oceny niedostateczne zrezygnowały ze studiów. W przypadku studentów uczęszczających na zajęcia cele i zakładane efekty kształcenia zostały zrealizowane w sposób zadowalający.

Rysunek 9. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, II rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018

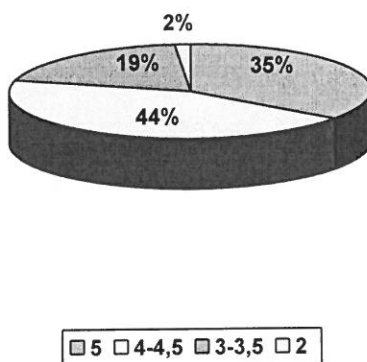


II rok studiów jest rocznikiem mało reprezentatywnym ze względu na niską liczebność studentów i nie powinien być uwzględniany w aspekcie wpływu na jakość kształcenia. Studenci uzyskali: 2 oceny bdb; 2 ocen db+; 9 ocen db; 4 oceny dst+; 4 oceny dst i 1 ocenę ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy ze znaczną przewagą ocen dobrych, co świadczy o odpowiednim poziomie realizacji efektów kształcenia (rysunek 9). Udział ocen niedostatecznych nie jest zjawiskiem niepokojącym, ponieważ te 5 % jest wynikiem jednej oceny i dotyczy osoby która zrezygnowała z dalszego kształcenia.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

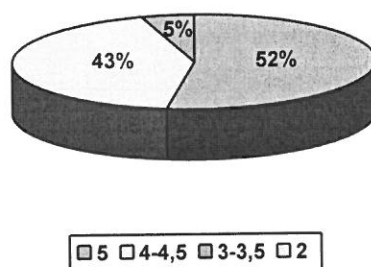
Studenci III roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 117 ocen bdb; 55 ocen db+; 91 ocen db; 15 ocen dst+; 49 ocen dst. i 5 ocen ndst. Rozkład ocen jest prawidłowy z przewagą ocen dobrych (rysunek 10).

Rysunek 10. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, III rok studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



W roku akad. 2017/2018 studenci 7 semestru roku studiów pierwszego stopnia na kierunku BHP uzyskali: 11 ocen bdb; 6 ocen db+; 3 ocen db; 1 ocen dst. Rozkład ocen jest równomierny z przewagą ocen dobrych (rysunek 11). Podobnie jak w przypadku roku drugiego jest to grupa mało reprezentatywna. Jednak analiza rozkładu ocen wskazuje na prawidłową realizację wszystkich założeń i celów kształcenia.

Rysunek 11. Struktura ocen na kierunku BHP pierwszego stopnia, 7 semestr studiów niestacjonarnych w roku akademickim 2017/2018



2.2 Analiza ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych

Dokonano również analizy ocen niedostatecznych z uwzględnieniem ocen niepoprawionych (tabela 1). Wysoki udział ocen niepoprawionych przekłada się ona na liczbę wpisów warunkowych i skreśleń, z przewagą skreśleń wynikających z braku

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

zaangażowania studentów w proces kształcenia lub rezygnacji ze studiów bez wcześniejszego poinformowania uczelni.

Tabela 1. Wyniki sesji egzaminacyjnej z uwzględnieniem rozkładu ocen niedostatecznych poprawionych i niepoprawionych

Rodzaj studiów	Oceny niedostateczne		
	Ilość	Poprawione (udział %)	Niepoprawione (udział %)
Ekonomia pierwszego stopnia studia stacjonarne	10	20%	80%
Ekonomia pierwszego stopnia studia niestacjonarne	6	67%	33%
Ekonomia drugiego stopnia studia niestacjonarne	1	100%	0%
Bezpieczeństwo i higiena pracy studia niestacjonarne	20	40%	60%

Analiza wykazała, iż na kierunku Ekonomia studia stacjonarne pierwszego stopnia 20% ocen zostało poprawionych w drugim podejściu, w trzech przypadkach nastąpiło warunkowe wpisanie na kolejny rok z możliwością zaliczenia w późniejszym terminie, w pozostałych przypadkach nastąpiło skreślenie z listy studentów lecz dotyczy to dwóch osób, obcokrajowców, którzy zrezygnowali ze studiów bez poinformowania o tym uczelni. Na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne pierwszego stopnia 67% ocen zostało poprawionych w kolejnym podejściu, w jednym przypadku nastąpiło warunkowe wpisanie na kolejny rok z możliwością zaliczenia w późniejszym terminie, w drugim skreślenie z listy studentów. Na kierunku Ekonomia studia niestacjonarne była jedna ocena niedostateczna, która została poprawiona w drugim podejściu. W przypadku kierunku BHP studia inżynierskie pierwszego stopnia mieliśmy do czynienia z największą ilością ocen niedostatecznych drugiego stopnia 40% ocen zostało poprawionych, w pozostałych przypadkach nastąpiło skreślenie z listy studentów.

2.3 Analiza skreśleń z listy studentów

W roku akademickim 2017/2018 liczba skreśleń zmniejszyła się w stosunku do okresu poprzedniego. Analiza skreśleń z listy studentów (tabela 2) wykazała, iż nie wynikają one z problemów z zaliczeniem poszczególnych modułów, lecz niewystarczającym zaangażowaniem studentów w proces kształcenia, nieobecnością na zajęciach lub zmianą planów życiowych.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Tabela 2. Skreślenia z listy studentów w roku akademickim 2017/2018

Rok studiów	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia
Studia stacjonarne			
I rok	9	-	-
II rok	-	-	-
Studia niestacjonarne			
I rok	11	1	2
II rok	1	2	-
III rok	-	-	1
IV rok	-	-	1

Wysoki udział skreśleń studentów pierwszego roku, wynika ze zmiany planów studentów, dotyczy przede wszystkim obcokrajowców i nie ma związku z procesem kształcenia na uczelni. Pozytywnym aspektem jest znaczny spadek ilości skreśleń studentów będących na ostatnim roku studiów, jest to efektem stosowania się studentów do zaostreń regulacji spowodowanych nie złożeniem pracy dyplomowej w terminie.

2.4 Analiza informacji zawartych w sprawozdaniach z przebiegu praktyk zawodowych sporządzanych przez opiekunów praktyk

Praktyka zawodowa obowiązuje studentów studiów pierwszego stopnia. Celem jej było rozwijanie umiejętności praktycznego wykorzystywania wiedzy i kompetencji społecznych. Szczegółowe zasady odbywania praktyk określał Regulamin praktyk, natomiast efekty kształcenia i ogólne treści programowe zostały ujęte w sylabusach przedmiotu. Nadzór nad praktykami pełnił pełnomocnik ds. praktyk, który weryfikował efekty kształcenia na podstawie dziennika praktyk, sprawozdania oraz opinii z zakładu pracy.

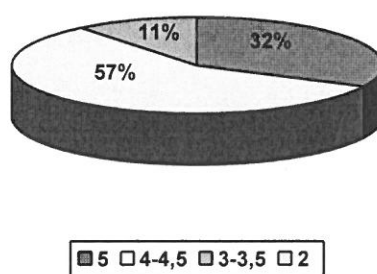
Analiza losowo wybranych sprawozdań z przebiegu praktyk zawodowych w roku akademickim 2017/2018 wykazała, że studenci spełniają wymogi stawiane im przez pracodawców, wywiązują się z powierzonych zadań, angażują w wykonywaną pracę zgodnie z zaleceniami opiekuna praktyk. Mają świadomość swojej wiedzy i konieczności ciągłego dokształcania się i rozwoju osobistego. Potrafią pracować w zespole pełniąc różne role. Wszystkie zakładane efekty kształcenia zakładane dla praktyk zawodowych zostały spełnione zarówno na kierunku Ekonomia jak i Bezpieczeństwo i higiena pracy.

3 Ocena procesu dyplomowania

3.1 Analiza wyników egzaminów dyplomowych

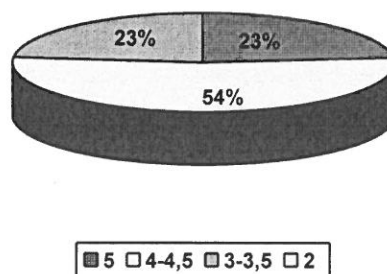
W roku akademickim 2017/2018 w stosunku do roku poprzedniego liczba absolwentów spadła o około 40%. Mury Uczelni opuściło 52 absolwentów w porównaniu do 87 w roku poprzednim. Studia pierwszego stopnia ukończyło 18 studentów kierunku ekonomia, i 4 studentów kierunku BHP, studia drugiego stopnia ukończyło 30 studentów kierunku ekonomia. W wyniku analizy egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w roku akademickim 2017/2018 stwierdzono brak ocen niedostatecznych oraz prawidłową strukturę ocen.

Rysunek 11. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2017/2018



Egzamin dyplomowy na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia pierwszego stopnia w roku akademickim 2017/2018 zdawało 18 osób. Ocenę bardzo dobrą uzyskało 5 osób, 5 osób - ocenę dobrą plus, 5 osób - ocenę dobrą, a 1 osoba – ocenę dostateczną plus. Stwierdzono, iż rozkład ocen jest prawidłowy z dużą przewagą ocen dobrych.

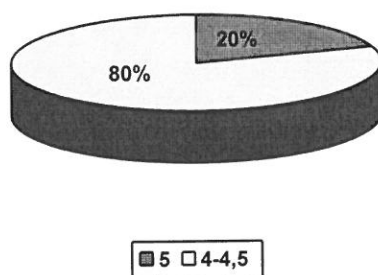
Rysunek 12. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na kierunku Ekonomia studia drugiego stopnia, studia niestacjonarne w roku akademickim 2017/2018



Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku Ekonomia drugiego stopnia jest prawidłowy, tak jak na studiach pierwszego stopnia, obserwuje się dużą przewagę ocen dobrych. Egzamin zdawało 30 osób, z czego 7 uzyskało ocenę bardzo dobrą, 9 – ocenę dobrą plus, 7 osoby – dobrą, 5 osób – ocenę dostateczną plus i 2 osoby dostateczną.

Rysunek 13. Rozkład ocen z egzaminu dyplomowego na studiach niestacjonarnych na kierunku BHP studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2017/2018



Rok 2017/2018 jest piątym rokiem dyplomowania absolwentów kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, a zarazem drugim rokiem w którym egzamin zdają absolwenci studiów inżynierskich. Jest to rocznik mało miarodajny gdyż egzamin dyplomowy zdawały tylko 4 osoby, z czego 1 uzyskała ocenę bardzo dobrą; 2 osoby – dobrą plus i 1 osoba – ocenę dostateczną plus. Struktura ocen zatem jest poprawna.

Podobnie jak w roku poprzednim, nadal występują przypadki niezłożenia w terminie pracy dyplomowej. Wynika to z faktu, że studenci w większości są osobami pracującymi i napotykają trudności z godzeniem nauki z pracą, w efekcie czego większość korzysta z dopuszczonych Regulaminem studiów możliwości przesunięcia terminu złożenia pracy.

W roku akademickim 2018/2019 należy nadal monitorować terminowość składania prac dyplomowych w celu analizy celowości wprowadzonych regulacji i doskonalenia narzędzi.

3.2 Analiza wybranych losowo recenzji promotorów i recenzentów zawierających ocenę pracy dyplomowej i zawartości prac dyplomowych

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami promotorów i recenzentów wykazała, iż tematy prac są różnorodne i odpowiadają kierunkom kształcenia, układ prac jest poprawny, a recenzje sporządzone zgodnie z przyjętymi zasadami. W

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

większości prac są przestrzegane przepisy i wytyczne co do sposobu dokumentowania źródeł. Większość dopuszczonych do egzaminu prac, bo aż 56% została oceniona przez promotorów i recenzentów na ocenę bardzo dobrą, a 43% na oceny dobrą, dobrą plus.

Do obsługi procesu dyplomowania stosowany jest system elektroniczny Archiwum Prac Dyplomowych, obejmujący zarówno proces przygotowania pracy, jak też jej recenzji. Umożliwia on również przesyłanie prac dyplomowych do Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych prowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W celu dbałości o jakość kształcenia istotne będzie ponowne wprowadzenie kontroli antyplagiatowej.

3.3 Analiza liczby studentów otrzymujących dyplomy z wyróżnieniem

Zgodnie z Regulaminem studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku, dyplom z wyróżnieniem jest przyznawany absolwentowi, który:

- ukończył studia w terminie określonym programem studiów,
- uzyskał z egzaminów i z zaliczeń z przedmiotów niekończących się egzaminem średnią ocen nie niższą niż 4,50,
- uzyskał z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oceny bardzo dobre.

Liczbę absolwentów którzy uzyskali dyplom z wyróżnieniem prezentuje tabela 3.

Tabela 3. Liczba studentów, którzy otrzymali dyplom z wyróżnieniem

Rodzaj studiów	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2016/2017	Liczba osób wyróżnionych w roku akad. 2017/2018
Ekonomia studia pierwszego stopnia	4	1
Ekonomia studia drugiego stopnia	7	-
BHP studia pierwszego stopnia	1	-

Są to osoby, które osiągały wysokie wyniki w nauce przez cały okres kształcenia przedstawiły bardzo dobre prace dyplomowe i uzyskały bardzo dobre wyniki w trakcie egzaminu dyplomowego.

W stosunku do roku poprzedniego ilość przyznanych dyplomów z wyróżnieniem znacznie spadła. W roku 2017/2018 przyznano tylko 1 dyplom studentowi studiów pierwszego stopnia na kierunku Ekonomia.

4 Analiza liczby studentów pobierających stypendia naukowe

Analiza przyznanych stypendiów za wyniki w nauce (tabela 4) wykazała, podobnie jak w roku poprzednim, iż największa liczba stypendiów została przyznana studentom kierunku Ekonomia. W odróżnieniu do lat poprzednich gdzie większość stypendiów uzyskiwali studenci studiów drugiego stopnia w analizowanym okresie rozkład między studia pierwszego i drugiego stopnia jest porównywalny.

Tabela 4. Liczba przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce w roku akademickim 2017/2018

Wyszczególnienie	Ekonomia pierwszego stopnia	Ekonomia drugiego stopnia	BHP pierwszego stopnia
Studia niestacjonarne			
semestr zimowy	6	7	2
semestr letni	6	7	1

Średnia uprawniająca do otrzymania stypendium naukowego na kierunku Ekonomia wyniosła 4,40 oraz 4,43 na kierunku BHP, jest ona nieznacznie niższa niż w roku poprzedzającym. W stosunku do roku 2016/2017 ilość przyznanych stypendiów Rektora za wyniki w nauce spadła o ponad 30% w stosunku do roku poprzedniego, wynika to z mniejszej ilości studentów studiujących na poszczególnych kierunkach. Ilość stypendiów na kierunku BHP utrzymuje się na poziomie porównywalnym do semestru letniego roku akad. 2016/2017. Wynika to głównie z małej ilości studentów studiujących na tym kierunku.

5 Realizacja efektów kształcenia w opinii absolwentów

W analizie realizacji efektów kształcenia brane jest pod uwagę badanie satysfakcji absolwentów i ich opinii na temat ukończonych studiów, przeprowadzane w formie badania ankietowego, którego respondentami byli studenci III lub IV roku studiów pierwszego stopnia i II roku studiów drugiego stopnia. Badanie realizowane było w czasie rozliczania karty obiegowej w Biurze Karier (w momencie złożenia pracy dyplomowej lub odbioru dyplomu). W przeprowadzonym badaniu ankietowym poproszono respondentów o ocenę spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Wszystkie wymienione obszary zostały wysoko ocenione, szczegółowe wartości prezentuje tabela 5.

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

Ankietowani wysoko ocenili kompetencje nauczycieli, wartość merytoryczną zajęć oraz przydatność przekazywanych treści. W przypadku kompetencji nauczycieli akademickich suma ocen bardzo dobrych i dobrych wyniosła 99,8%. Bardzo wysoko zostały również ocenione metody kształcenia (96% ocen bardzo dobrych i dobrych). Wysoko zostały ocenione również: wartość merytoryczna zajęć, system oceniania oraz przydatność przekazywanych treści (94% ocen bardzo dobrych i dobrych). Uczelnia biorąc pod uwagę sugestie studentów podejmuje działania dostosowywania treści kształcenia do potrzeb studentów i oczekiwań rynku pracy. Na uwagę zasługuje wzrost ocen bardzo dobrych i dobrych o 6 punktów % w kategorii terminy i rozkład zajęć, oznacza to, iż działania uczelni w oparciu o poczynione w latach wcześniejszych uwagi, zostały ocenione pozytywnie, w celu sprostania oczekiwaniom studentów warto nadal monitorować ten aspekt.

Tabela 5. Ocena spraw organizacyjnych i warunków kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku w roku akad. 2017-2018 (w %)

Wyszczególnienie	Bardzo dobra	Dobra	Średnia	Słaba	Zła	Nie mam zdania
kompetencje nauczycieli akademickich	79 %	20,77%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
wartość merytoryczna zajęć	63 %	31,0%	2,5 %	0,0%	0,0%	0,0%
przydatność przekazywanych treści	62 %	32%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%
metody kształcenia	64 %	32 %	1,2 %	0,0%	0,0%	0,0%
system oceniania	65 %	29%	3,81 %	1,2%	0,0%	0,0%
dostępność nauczycieli poza zajęciami	58,4%	31 %	9,09 %	1,2%	0,0%	0,0%
terminy i rozkład zajęć	66,2 %	26 %	7,8 %	0,0%	0,0%	0,0%
warunki kształcenia	66,2 %	26 %	6,4 %	1,2%	0,0%	0,0%
obsługę administracyjną	65 %	23 %	3,8 %	0,0%	0,0%	0,0%
zaplecze biblioteczne WSE	74 %	19,4 %	1,2 %	0,0%	0,0%	0,0%
funkcjonowanie Biura Karier	68,3 %	16,8 %	2,5 %	0,0%	0,0%	7,8%

Źródło: Badania prowadzone przez Biuro Karier Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Białymstoku.

Badanych poproszono również o ogólną ocenę swojego zadowolenia z kończonych studiów w Wyższej Szkole Ekonomicznej w Białymstoku. Zdecydowana większość, ponad 96% odpowiedzi była pozytywna, podobnie oceniono wybór kierunku kształcenia i wybór uczelni, na uwagę zasługuje brak ocen negatywnych.

W celu podwyższania jakości kształcenia oraz dostosowywania oferty edukacyjnej do wymogów współczesnego rynku pracy, są również analizowane raporty MNiSW. Z analizy

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

najnowszego raportu obejmującego losy absolwentów, którzy ukończyli studia w 2016 roku wynika, iż 63,6% absolwentów kierunku Ekonomia studia pierwszego stopnia pracuje, natomiast 52% podjęło dalsze kształcenia na studiach drugiego stopnia. W przypadku absolwentów kierunku Ekonomia studia II stopnia 62,1% z nich pracuje, a udział osób bezrobotnych wynosi 4,7%. W przypadku absolwentów kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy 100% absolwentów pracuje, a 6,7% podjęło dalsze kształcenie.

6 Wnioski i propozycje zmian

Analiza poszczególnych aspektów realizacji efektów kształcenia za rok akademicki 2017/2018 wykazała, że:

- założenia i cele poszczególnych przedmiotów zostały zrealizowane,
- występujące w śladowych ilościach oceny niedostateczne wynikają z niedostatecznego zaangażowania studentów lub zmiany ich planów życiowych,
- rozkład ocen z egzaminu dyplomowego jest prawidłowy i wykazuje właściwą tendencję,
- jednym z elementów procesu dyplomowania jest elektroniczne archiwum prac dyplomowych; z chwilą uruchomienia jednolitego systemu antyplagiatowego MNiSW powinna być przywrócona kontrola antyplagiatowa,
- w procesie dyplomowania coraz mniej jest przypadków prac niezgodnych ze specjalnością promotora, a i w takich sytuacjach coraz powszechniejsze staje się korzystanie z opinii specjalistów,
- satysfakcjonująca jest liczba osób pobierających stypendium Rektora za wyniki w nauce. Świadczyć o prawidłowej realizacji procesu kształcenia i dobrym przygotowaniu studentów,
- znacznie zmniejszyła się ilość dyplomów z wyróżnieniem,
- wysoka ocena realizacji efektów kształcenia w opinii absolwentów.

Proponuje się podjęcie następujących działań:

- dalszą analizę treści kształcenia, stosowanych metod i narzędzi weryfikacji w ramach niektórych modułów, ze zwróceniem uwagi na narzędzia wspierające praktyczne umiejętności studentów, szczególnie na profilu praktycznym,

Sprawozdanie z realizacji osiągniętych efektów kształcenia

- motywowanie studentów do większego udziału w kształtowaniu procesu kształcenia poprzez m.in. aktywne uczestnictwo w prowadzonych badaniach ankietowych,
- z chwilą uruchomienia jednolitego systemu antyplagiatowego MNiSW powinna być przywrócona kontrola antyplagiatowa,
- motywowanie studentów i wdrożenie rozwiązań wspierających studentów w terminowym przygotowywaniu prac, wprowadzone zmiany w procesie dyplomowania nie przynoszą jeszcze satysfakcjonujących efektów.

PROREKTOR
ds. studenckich:

mgr Urszula Onichimińska

REKTOR

dr Aleksander Prokopiuk